



Investir dans les personnes
Fonds social européen

Suivi et analyse des résultats

Juin 2020

■ Note d'analyse des indicateurs de résultat à long terme – Résultats de l'enquête à 6 mois 2020 – POn IEJ

■ **Ministère du Travail**

*Délégation Générale à l'Emploi et à la Formation Professionnelle
Sous-direction Europe et International*



UNION EUROPEENNE

Cette mission est cofinancée par le Fonds social européen dans le cadre du Programme opérationnel national « Emploi et inclusion » 2014-2020



Table des matières

1. Synthèse des résultats	5
2. Modalités de conduite de l'enquête IEJ 2020	9
3. Composition de la base de répondants	11
4. Les indicateurs communs IEJ à 6 mois de l'enquête 2020	13
4.1 Présentation synthétique des valeurs des indicateurs à 6 mois	13
4.2 Déclinaison des indicateurs à 6 mois selon le profil de participants et les dispositifs	15
4.3 Les cibles 2023 des 3 indicateurs à 6 mois sont largement dépassées	20
5. Autres éléments d'analyse	22
5.1 Amélioration de la situation sur le marché du travail de la sortie de l'opération au moment de l'enquête	22
5.1.1 Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête	22
5.1.2 Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête pour les participants en emploi à la sortie immédiate	23
5.2 Nature des emplois occupés à 6 mois	24
5.2.1 Nature des contrats et secteur d'activité occupé	24
5.3 Situation des participants qui ne sont pas en emploi à 6 mois	28
5.4 Indices de qualité globale de l'emploi et de la formation	30
5.4.1 Indice de qualité globale EMPLOI	30
5.4.2 Indice de qualité globale FORMATION	31
5.5 Perception de la valeur ajoutée de l'intervention de l'IEJ sur le parcours professionnel	32
5.5.1 Qualité des offres et propositions à la sortie immédiate des opérations	32
5.5.2 Appréciation de l'impact de l'opération sur le parcours professionnel	35
5.6 Notoriété de l'IEJ auprès des participants	36
6. Annexes	38
6.1 Rappel réglementaire	38
6.2 Annexe 1 : Principales structures d'échantillon retenues après redressement	39
6.3 Annexe 2 : Tableaux avec chiffres non redressés et marges d'erreur	40
6.4 Annexe 3 : Questionnaire support de l'entretien téléphonique	42
6.5 Annexe 5 : Modalités de calcul des indicateurs règlementaires	49
6.6 Annexe 6 : lien entre indicateurs et questions de l'enquête	50

Table des illustrations

Figure 1 - Taux d'accès à l'emploi (CR 11) décliné selon le dispositif suivi (2020 et en moyenne sur les 5 enquêtes)	6
Figure 2 – Indicateurs à 6 mois en taux déclinés par enquête et au global	14
Figure 3 - Taux d'accès à l'emploi (CR 11) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018-2019-2020 et en moyenne sur les 4 dernières enquêtes)	15
Figure 4 – CR 11 - Taux de participants en emploi à 6 mois	15
Figure 8 - Taux d'accès à la formation stage (CR 10) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018-2019-2020 et en moyenne sur les 4 dernières enquêtes)	16
Figure 5 – Taux d'accès à l'emploi à 6 mois des participants défavorisés (CR 09) décliné par sexe et niveau de formation pour les 5 enquêtes (2016-2017-2018-2019-2020)	17
Figure 6 – Taux d'accès à l'emploi à 6 mois (CR 11) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 5 enquêtes (2016-2017-2018-2019-2020)	17
Figure 7 - Taux d'accès à l'emploi indépendant à 6 mois (CR 12) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 5 enquêtes (2016-2017-2018-2019-2020)	18
Figure 8 - Taux d'accès à la formation (CR 10) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 5 enquêtes (2016-2017-2018-2019-2020)	19
Figure 9 – Niveau d'atteinte des 3 indicateurs de résultats à 6 mois (volume en en cumulé) dotés de cible	20
Figure 10 - Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête	22
Figure 11 - Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête pour les participants en emploi à la sortie immédiate	23
Figure 12 - Pérennité de l'emploi pour les participants en emploi à la sortie immédiate	23
Figure 13 – Nature de l'emploi occupé à 6 mois	24
Figure 14– Durée des CDD occupés à 6 mois	24
Figure 15 – Répartition des emplois occupés 6 mois après la fin de l'opération selon le type de contrats (temps partiel ou temps complet)	25
Figure 16 – Nature des CDD occupés à 6 mois	25
Figure 17 – Secteurs des emplois occupés à 6 mois	26
Figure 18 – Qualité des emplois occupés à 6 mois	27
Figure 19 – Niveau de rémunération des emplois occupés à 6 mois	27
Figure 20 – Situation des participants qui ne sont pas en emploi à 6 mois	28
Figure 21 – Qualité des formations suivies par des participants qui ne sont pas en emploi	28
Figure 21 – Type de formations non qualifiantes	29
Figure 22 – Indice de qualité d'emploi	31
Figure 23 – Indice de qualité d'emploi selon le niveau de qualification et le sexe (enquête 2020)	31
Figure 24 : Indice de qualité de formation selon le niveau de qualification et le sexe	32
Figure 25 – Proposition d'emploi, de formation ou de stage à la sortie immédiate de l'opération	33
Figure 26 – Type d'offre reçue, le cas échéant	33
Figure 27 – Offre d'emploi à temps complet	33
Figure 28 – Offre d'emploi avec un niveau de salaire supérieur au smic	34
Figure 29 – Offre d'emploi supérieure ou correspondant au niveau de qualification des participants	34
Figure 30 – Offre de formation au contenu intéressant	34
Figure 31 – Contribution de l'opération IEJ à une meilleure définition du projet professionnel	35
Figure 32 – Contribution de l'opération IEJ à un gain d'autonomie	35
Figure 33 – Contribution de l'opération IEJ à la confiance des participants dans leurs capacités professionnelles	36
Figure 34 – Rôle positif de l'opération dans la suite du parcours professionnel des participants	36
Figure 35 – Avez-vous déjà entendu parler de l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes ?	37
Figure 36 – [Parmi ceux connaissant l'IEJ] Saviez-vous que cette action était financée par l'IEJ ?	37

Tableau 1 – Synthèse des valeurs des indicateurs à 6 mois.....	5
Tableau 2 - Volume de répondants total selon le mode d'interrogation (mail ou téléphone) et l'année de sortie	9
Tableau 3 : Répartition des répondants par dispositifs, types d'opérateurs et régions.....	11
Tableau 4 – Valeur des indicateurs à 6 mois exprimés en volume et en taux de l'enquête 2020 (et évolution en points de pourcentage par rapport aux enquêtes 2019, 2018, 2017 et 2016)	13
Tableau 5 : Niveau d'atteinte des 3 indicateurs de résultats à 6 mois (volume en cumulé et % d'atteinte) dotés de cible	20

1. Synthèse des résultats

La base des participants utilisée pour réaliser l'enquête 2020 comprend 58 524 participants sortis d'une opération IEJ entre le 1er juillet 2018 et le 30 juin 2019. Sur l'échantillon de 11 166 participants obtenu à l'aide d'un tirage aléatoire, dont 82% disposaient d'une adresse mail, **2 885 participants ont répondu** (dont 52% interrogés par téléphone).

L'enquête 2020 en ligne a été lancée le 26 février 2020, suivie de deux relances les 28 février 2020 et 5 mars 2020. L'enquête téléphonique a été lancée le 18 mars 2020 et s'est achevée le 3 avril 2020, visant tout à la fois les participants qui n'avaient pas d'adresse e-mail renseignée dans la base et ceux munis d'un e-mail mais qui n'avaient pas répondu à l'enquête mail.

L'analyse de la composition de la base de répondants en 2020 révèle, par rapport à 2019, **une hausse de la part du volet central** (+2 points) et plus spécifiquement **du poids de la Garantie jeunes qui représente 79% des réponses** (31% en 2019).

Les évolutions annuelles des taux de sortie des indicateurs à 6 mois doivent ainsi tenir compte du fait que la composition de la base de données de répondants (détaillée en partie 3) varie d'une année à l'autre.

Tableau 1 – Synthèse des valeurs des indicateurs à 6 mois

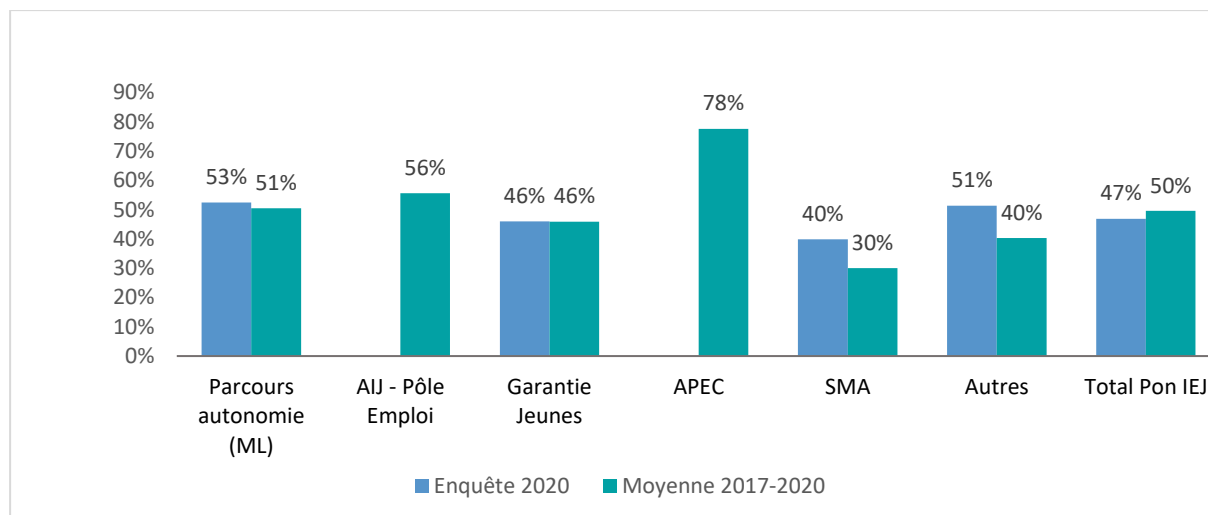
Indicateurs IEJ 6 mois ciblés	Volume projeté 2020	Taux à 6 mois					Variation 2020/2019		
		Total 2016-2020	Enquête 2020	Enquête 2019	Enquête 2018	Enquête 2017		Enquête 2016	
Indicateur CR09 - participants <u>défavorisés</u> ¹ exerçant un emploi, y compris à titre indépendant 6 mois après la fin de leur participation	TOTAL	9 287	45,5%	47,0%	46,9%	49,0%	43,0%	41,6%	+ 0,2 pts
	Femmes	4 054	44,7%	46,7%	43,1%	46,5%	45,3%	41,7%	+ 3,6 pts
	Hommes	5 233	46,1%	47,3%	50,1%	50,9%	41,0%	41,4%	- 2,8 pts
Indicateur CR 10_IEJ - participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage 6 mois après la fin de leur participation	TOTAL	9 576	15,5%	16,4%	13,3%	15,7%	19,3%	13,0%	+ 3,1 pts
	Femmes	4 544	15,6%	16,9%	13,4%	16,6%	17,5%	13,4%	+ 3,5 pts
	Hommes	5 031	15,5%	15,9%	13,1%	15,0%	20,8%	12,6%	+ 2,7 pts
Indicateur CR 11_IEJ - participants exerçant un emploi, y compris indépendant 6 mois après la fin de leur participation	TOTAL	27 433	49,8%	46,9%	50,9%	52,0%	49,1%	50,0%	- 4,0 pts
	Femmes	12 195	49,3%	45,4%	48,2%	51,0%	51,0%	50,8%	- 2,7 pts
	Hommes	15 238	50,2%	48,1%	53,4%	52,9%	47,5%	49,3%	- 5,2 pts
Indicateur CR 12_IEJ - participants exerçant une activité d'indépendant 6 mois après la fin de leur participation	TOTAL	906	0,9%	1,6%	1,0%	0,5%	0,8%	0,7%	+ 0,6 pts
	Femmes	356	0,8%	1,3%	0,8%	0,2%	0,8%	0,8%	+ 0,5 pts
	Hommes	550	1,0%	1,7%	1,2%	0,8%	0,9%	0,5%	+ 0,5 pts

¹ Une personne défavorisée relève d'une ou plusieurs catégories suivantes (Vivant dans un ménage où personne n'est en emploi ; Famille monoparentale ; Migrants ou personnes d'origine étrangère (sur la base des informations disponibles) ; Personne handicapée ; Habitant d'une zone rurale ; SDF ou en exclusion du logement ; Autres personnes défavorisées - allocataires d'un minimum social sans bénéficiaire d'une reconnaissance officielle d'un handicap ou personnes dont l'adresse est située sur le territoire d'une ZRR ou dont le niveau de diplôme = CITE 0)

Globalement, 6 mois après leur sortie d'opération :

- **46,9% du total des participants sont en emploi (CR 11)**, en diminution de 4 points par rapport à l'an dernier) et **47% des participants défavorisés sont en emploi (CR09)**, un niveau stable par rapport à l'année dernière mais en progression depuis 2016 (+5,4 points). Nous notons que :
 - Le taux d'accès à l'emploi à 6 mois dépend fortement du niveau de formation. Il atteint 63% pour les participants diplômés de l'enseignement supérieur contre 43% pour les bas niveaux de qualification, soit un écart de 20 points.
 - Les écarts selon le sexe sont plus limités (3 points en faveur des hommes et pas d'écart relevé en 2020 pour les publics les plus défavorisés).
 - La plus forte évolution en matière d'accès en l'emploi concerne les participants défavorisés (CR09), avec une hausse de près de 5 points entre 2016 et 2020.
 - Le taux d'accès à l'emploi indépendant à 6 mois est en nette hausse en 2020 (+0,6 point par rapport à 2019), notamment pour les publics les plus diplômés (+1,3 point par rapport à 2019).

Figure 1 - Taux d'accès à l'emploi (CR 11) décliné selon le dispositif suivi (2020 et en moyenne sur les 5 enquêtes)



- **16,4% des participants accèdent à la formation (CR10)**, un niveau en hausse de 3,1 points par rapport à 2019, de 3,4 points par rapport à 2016.
- **32,5% des participants sont toujours au chômage ou inactifs 6 mois après la sortie** (59,9% au moment de la sortie du dispositif).

Les cibles 2023 des 3 indicateurs qui en sont dotés (c-à-d. le CR10 avec une cible à 2023 de 10 887 participants suivant un complément de formation à 6 mois ; le CR11 avec une cible à 2023 de 46 632 participants exerçant un emploi à 6 mois et le CR12 avec une cible à 2023 de 349 participants exerçant une activité d'indépendant à 6 mois) **sont largement dépassées en 2018** (+ 359 / 875% de niveau d'atteinte).

En termes **d'évolution de la situation sur le marché du travail au fil des mois** qui suivent la sortie, nous observons une forte amélioration de la situation sur le marché du travail entre la sortie immédiate des opérations et la situation à 6 mois (+20 points) en 2020 (contre +13 points en 2019). Parmi les 26,7% de participants en emploi à la sortie immédiate de l'opération, en 2020, 75% sont toujours en emploi 6 mois après, et 59% toujours en emploi au moment de l'enquête. En moyenne entre 2016 et 2020, 35,7%

des participants sont en emploi à la sortie immédiate de l'opération, et 74% le sont toujours 6 mois après et 57% au moment de l'enquête.

L'analyse de la **nature des emplois occupés** révèle que parmi les participants en emploi à 6 mois :

- En 2020, parmi les participants en emploi 6 mois après leur sortie d'opération, 23% sont en CDI et 41% en CDD (+4 points pour l'emploi en CDD par rapport aux autres enquêtes).
- 55% des participants en emploi à 6 mois ayant signé un CDD ont contracté un contrat de 6 mois ou plus contre 58% en moyenne sur l'ensemble des enquêtes.
- La part des emplois à temps complet pour les personnes en emploi à 6 mois est de 65% (en baisse de 4 points par rapport à 2019). La part de temps partiels vécus comme « subis » est élevée (près de 58% au total), mais plus faible qu'en moyenne sur l'ensemble des enquêtes (66%) et en baisse par rapport à 2019 (-7 points).
- Contrairement aux enquêtes précédentes, la part des emplois procurant un revenu mensuel net compris entre 1 000 et 1 500 euros n'est pas majoritaire (près de 45% en 2019). Cette part est en baisse par rapport aux autres années (- 9 points par rapport à 2019).
- La **part des emplois générant un revenu mensuel net inférieur à 1 000 euros** est en forte hausse autour de 43% (+14 points par rapport à 2019), alors que celle des emplois au revenu mensuel supérieur à 2000 euros diminue (-4 points par rapport à 2019, soit 10% des répondants).
- 36% des individus ont un emploi de qualité² (38,4% en moyenne sur l'ensemble des enquêtes).
- 14% des emplois de l'enquête 2020 ne réunissent aucun des critères de qualité (14,5% en moyenne sur l'ensemble des enquêtes).

Concernant les participants qui ne sont pas en emploi 6 mois après leur sortie d'opération (53,1% des participants) :

- 63% sont en recherche d'emploi (-4 points par rapport à la moyenne 2016-2020)
- 24% sont en formation ou en reprise d'études (+4 points par rapport à la moyenne 2016-2020 dont 19% hors alternance
 - Plus de 2/3 des participants sans emploi à 6 mois qui ont suivi une formation (hors alternance) ont accédé à une formation qualifiante (débouchant sur un diplôme ou un titre d'État ou ouvrant droit à un certificat de qualification professionnelle -CQP). La part de participants en formation qualifiante qui s'était stabilisée en 2019 est en baisse de 1 point en 2020.

En termes d'offres d'emploi / de stage/ de formation reçues à l'issue de l'opération :

- 24% se sont vus proposer un emploi, une formation ou un stage à la sortie immédiate de l'opération (+1 point par rapport à 2019)
- Parmi les propositions reçues :
 - Parmi ceux ayant effectivement reçu une proposition, il s'agit majoritairement d'une offre d'emploi (51% en 2019). Cette part est la plus basse sur l'ensemble des enquêtes (-7 points par rapport à la moyenne des 5 enquêtes) ;
 - La part de bénéficiaires ayant reçu une proposition d'offre de formation est en augmentation par rapport à 2019 (+7 points) ;
 - Les offres d'emploi reçues concernent majoritairement des emplois à temps complet (67% en 2020) ;

² Cf. Partie 5.4.1 sur la qualité de l'emploi pour avoir la définition d'un « emploi de qualité »

- Les offres d’emploi à la sortie immédiate de l’opération concernent majoritairement des offres avec un niveau de salaire inférieur au smic (68% en 2019). Cette part est la plus haute sur l’ensemble des enquêtes avec une hausse de 6 points par rapport à 2019.
- Pour les participants ayant reçu une proposition de formation à la sortie immédiate de l’opération, le contenu de cette offre est globalement jugé intéressant (76% en 2020). Cette part se situe dans la moyenne des enquêtes et est en hausse par rapport à 2019 (+8 points).

Concernant l’impact de l’accompagnement proposé dans le cadre de l’IEJ sur le parcours professionnel des jeunes :

- **Dans l’ensemble, les effets de l’IEJ sur les parcours sont jugés positifs pour près des trois quarts des jeunes**, une forte augmentation des effets positifs est d’ailleurs à noter sur cette enquête 2020 sur la plupart des questions
- **68%** des participants à une opération IEJ, considèrent que celle-ci leur a permis de **mieux définir leur projet professionnel en 2020**. Cette part est en progression depuis 2016.
- **81% des participants indiquent que l’opération suivie dans le cadre de l’IEJ leur a permis de gagner en autonomie**. Cette part est en forte augmentation par rapport à 2019 (+17 points) et est la plus élevée de l’ensemble des enquêtes.
- **Pour 76% des participants à l’IEJ, l’opération a facilité une reprise de confiance en leurs capacités professionnelles**. Cette part est également en forte augmentation par rapport à 2019 (+17 points) et est la plus élevée de l’ensemble des enquêtes.
- Au final, **plus de 77% des participants estiment que l’opération suivie dans le cadre de l’IEJ a joué un rôle positif dans la suite de leur parcours professionnel**. Cette part est également en forte hausse par rapport à 2019 (+17 points) et est la plus élevée de l’ensemble des enquêtes. Cette hausse doit être remise en perspective avec la spécificité de l’échantillon de l’enquête 2020 qui se caractérise par la surreprésentation de la Garantie jeunes dans le total des participants (79%). Elle révèle un impact ressenti positif de la Garantie jeunes sur le parcours professionnel des jeunes.

En 2020, la notoriété de l’IEJ a diminué de nouveau. Après une baisse de 3 points en 2019 :

- **Seuls 17% des participants connaissent l’IEJ**, et parmi eux, 42,5% savent que l’action était cofinancée par l’IEJ (contre 46% l’année dernière)

2. Modalités de conduite de l'enquête IEJ 2020

Plus de 2 800 répondants interrogés par voie de mail ou téléphone³

La base des participants utilisée comprend 58 524 sorties entre le 1er juillet 2018 et le 30 juin 2019⁴.

Plusieurs strates ont été établies à partir des 4 variables suivantes :

- Sexe du participant : Homme / Femme
- Age du participant : Moins de 25 ans / 25 ans et plus
- Niveau d'éducation : CITE 0, 1 ou 2 / CITE 3 ou 4 / CITE 5 à 8
- Situation défavorisée : oui / non

2 885 participants ont répondu au final. Le nombre d'entretiens étant supérieur à 2 400, une marge d'erreur de moins de 2% est assurée.

La méthode de stratification a été retenue pour l'enquête avec un tirage proportionnel selon le poids de chaque strate. Deux canaux ont été utilisés : téléphone et mail, avec pour chaque canal, le respect de l'objectif de chaque strate.

- L'enquête en ligne a été lancée le 26 février 2020, suivie de deux relances (les 28 février 2020 et 5 mars 2020).
- L'enquête téléphonique a été lancée le 18 mars 2020 et s'est terminée le 3 avril 2020, visant tout à la fois les participants qui n'avaient pas d'adresse e-mail renseignée dans la base et ceux munis d'un e-mail mais qui n'avaient pas répondu à l'enquête mail.

Statistiques de contact

Enquête Internet (canal mail) :

- 15% conduit à un questionnaire finalisé, soit 2 points de plus que l'an dernier ;

Enquête téléphonique (canal téléphone) :

- 15% conduit à un questionnaire finalisé, soit 2 points de moins que l'an dernier ;

Les deux tableaux ci-dessous déclinent les volumes de participants interrogés sur les 5 dernières enquêtes. Le second tableau précise les volumes de participants interrogés pour chacune des 5 enquêtes selon l'année de sortie.

Tableau 2 - Volume de répondants total selon le mode d'interrogation (mail ou téléphone) et l'année de sortie

Enquête	Total des répondants	Répondants mail	Taux de réponse mail après 2ème relance (1)	Répondants téléphone	Part de téléphone sur le total des répondants
Enquête 2020	2 885	1 384	15%	1 501	52%
Enquête 2019	2 530	1 021	13%	1 509	60%
Enquête 2018	2 783	1 283	17%	1 500	54%
Enquête 2017	3 109	1 609	20%	1 500	48%
Enquête 2016	2 556	1 061	20%	1 495	58%

(1) part de de retours mail après 2^e relance sur total de mails valides envoyés

³ Voir plan d'échantillonnage détaillé en annexe

⁴ Pour mémoire, la base 2019 comprenait 93 591 sorties, et 2 530 répondants

Enquêtes	Volume de répondants selon l'année de sortie de l'opération						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Total
Enquête 2020					1 306	1 579	2 885
Enquête 2019				1 618	912		2 530
Enquête 2018			2 033	750			2 783
Enquête 2017		1 608	1 501				3 109
Enquête 2016	302	2 255					2 557
Total général	302	3 863	3 534	2 368	2 218	1 579	13 864

La base des répondants redressée selon trois variables

A l'issue de l'enquête, la base a fait l'objet d'un redressement statistique selon la méthode du calage sur marge à partir des 3 variables suivantes :

- Sexe du participant : Homme / Femme
- Age du participant : Moins de 25 ans / 25 ans et plus
- Niveau d'éducation : CITE 0, 1 ou 2 / CITE 3 ou 4 / CITE 5 à 8

Avec ce redressement, on obtient sur l'échantillon redressé une structure équivalente à celle de la population globale.

3. Composition de la base de répondants

Cette partie décline la composition des participants répondants selon la nature des dispositifs auxquels ils ont participé et le type de porteur de projet pour chaque enquête annuelle et au global. Les analyses qui suivent s'attachent à décliner les résultats pour les 5 enquêtes et au global sur l'ensemble des participants interrogés afin de disposer d'une moyenne de la première période de programmation de l'IEJ.

Avertissement : Les évolutions annuelles des taux de sortie des indicateurs à 6 mois doivent tenir compte du fait que **la composition de la base de données de répondants varie d'année en année**. En effet, par exemple l'enquête 2018 se composait de 42% de répondants bénéficiaires d'actions portées par Pôle Emploi (accompagnement intensif des jeunes) contre 22% l'année précédente. 78% des 58 524 participants sont sortis de la Garantie jeunes entre le 1^{er} juillet 2018 et 30 juin 2019, on retrouve 79% des répondants Garantie jeunes dans l'enquête 2020.

Tableau 3 : Répartition des répondants par dispositifs, types d'opérateurs et régions

Dispositifs cofinancés	Enquête 2020		Enquête 2019	Enquête 2018	Enquête 2017	Enquête 2016	Total 2016-2020	
	Nombre	%					Nombre	%
IJ - Accompagnement intensif des jeunes	0	0%	47%	42%	22%	71%	4 977	36%
Garantie jeunes	2 289	79%	31%	22%	14%	0%	4 068	29%
Accompagnement renforcé ML - parcours autonomie	257	9%	12%	19%	33%	10%	2 393	17%
Repérage/lutte contre décrochage	7	0%	1,5%	2,9%	6,2%	6,3%	414	3%
APEC - Accompagnement approfondi des Jeunes Diplômés	0	0%		2,6%	5,2%	4,3%	388	3%
SMA	88	3%	0,0%	1,3%	2,2%	4,9%	261	2%
Formation emploi d'avenir	0	0%		1,5%	1,4%	0,1%	79	1%
Allocation mobilité	0	0%	0,4%	0,0%	1,7%	0,0%	66	0%
CAP' JEUNES	19	1%	0,2%	0,0%	0,4%	0,0%	36	0%
LADOM mobilité	0	0%		0,3%	0,6%	0,0%	26	0%
Autres	225	8%	8%	8%	15%	3%	1156	8%
Total général	2 885	100%	100%	100%	100%	100%	13 864	100%

Type d'opérateurs	Enquête 2020		Enquête 2019	Enquête 2018	Enquête 2017	Enquête 2016	Total 2016-2020	
	Nombre	%					Nombre	%
PE	0	0%	47,3%	41,3%	24,8%	73,9%	5 005	36,1%
ML Garantie jeunes	2 289	79%	13,1%	19,5%	32,6%	10,8%	4 068	29,3%
ML (hors Garantie jeunes)	343	12%	30,8%	22,1%	12,4%	0,0%	2 506	18,1%
GIP FC	6	0%	0,0%	2,7%	6,1%	4,8%	412	3,0%
APEC	0	0%	0,0%	1,3%	1,9%	3,0%	388	2,8%
Autres associations	45	2%	1,2%	0,8%	0,8%	0,1%	347	2,5%
SMA	88	3%	0,2%	0,4%	0,6%	0,2%	261	1,9%
Réseaux d'accompagnement à la création	29	1%	0,9%	0,8%	2,3%	0,0%	189	1,4%
Ets de formation continue	15	1%	0,4%	0,2%	0,4%	0,0%	134	1,0%
OPCA	0	0%	0,3%	0,8%	0,3%	0,1%	112	0,8%
MDE	21	1%	1,2%	2,7%	5,7%	4,8%	101	0,7%
Collectivités et CCAS	8	0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	86	0,6%
AFPA	27	1%	0,0%	0,3%	0,6%	0,0%	70	0,5%
Ets de formation initiale	1	0%	0,7%	0,8%	1,0%	0,4%	41	0,3%
Fondations	9	0%	1,1%	0,9%	2,8%	0,7%	37	0,3%
SIAE	0	0%	0,3%	0,4%	0,0%	0,4%	33	0,2%
MLDS	1	0%	0,0%	1,5%	2,1%	0,2%	31	0,2%
LADOM	0	0%	0,2%	0,5%	0,4%	0,0%	26	0,2%
Autres entreprises	3	0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	9	0,1%

GRETA	0	0%	2,4%	2,9%	4,9%	0,5%	8	0,1%
Total général	2 885	100%	100%	100%	100%	100%	13 864	100%

Régions	Enquête 2020		Enquête 2019	Enquête 2018	Enquête 2017	Enquête 2016	Total 2016-2020	
Volet national du FSE	2 308	80%	78,2%	67,5%	44,0%	78,8%	9 548	68,9%
Nord-Pas-de-Calais	143	5%	8,9%	10,7%	16,8%	6,3%	1 352	9,8%
Réunion	64	2%	0,4%	1,5%	11,3%	1,3%	498	3,6%
Languedoc-Roussillon	50	2%	1,9%	1,5%	4,3%	3,8%	373	2,7%
Champagne-Ardenne	81	3%	2,2%	2,6%	3,0%	2,1%	355	2,6%
Haute-Normandie		0%	1,7%	3,5%	5,7%	1,4%	352	2,5%
Midi-Pyrénées	22	1%	0,0%	0,4%	4,2%	0,7%	183	1,3%
Picardie	32	1%	0,8%	1,5%	2,0%	0,7%	176	1,3%
Ile-de-France	45	2%	2,8%	1,4%	0,3%	0,0%	164	1,2%
Centre	15	1%	0,7%	2,3%	1,5%	0,7%	163	1,2%
Aquitaine	2	0%	1,4%	1,9%	1,5%	0,2%	142	1,0%
Auvergne	1	0%	0,2%	0,9%	1,5%	1,6%	116	0,8%
Provence-Alpes-Côte d'Azur	54	2%	0,7%	0,8%	0,3%	0,0%	104	0,8%
Guadeloupe	1	0%	0,0%	2,3%	0,4%	0,5%	92	0,7%
Mayotte	4	0%	0,0%	1,0%	1,6%	0,0%	84	0,6%
Martinique	23	1%	0,1%	0,1%	0,8%	0,9%	76	0,5%
Guyane	1	0%	0,0%	0,1%	0,5%	1,0%	46	0,3%
Alsace	23	1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	24	0,2%
Corse	13	0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13	0,1%
Lorraine	3	0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3	0,0%
Total général	2 885	100%	100%	100%	100%	100%	13 864	100%

La répartition des participants répondants selon le profil à l'entrée est déclinée en annexe.

4. Les indicateurs communs IEJ à 6 mois de l'enquête 2020

4.1 Présentation synthétique des valeurs des indicateurs à 6 mois

Les chiffres présentés ci-après sont relatifs à l'ensemble des participants sortis d'une opération entre le 1er juillet 2018 et le 30 juin 2019.

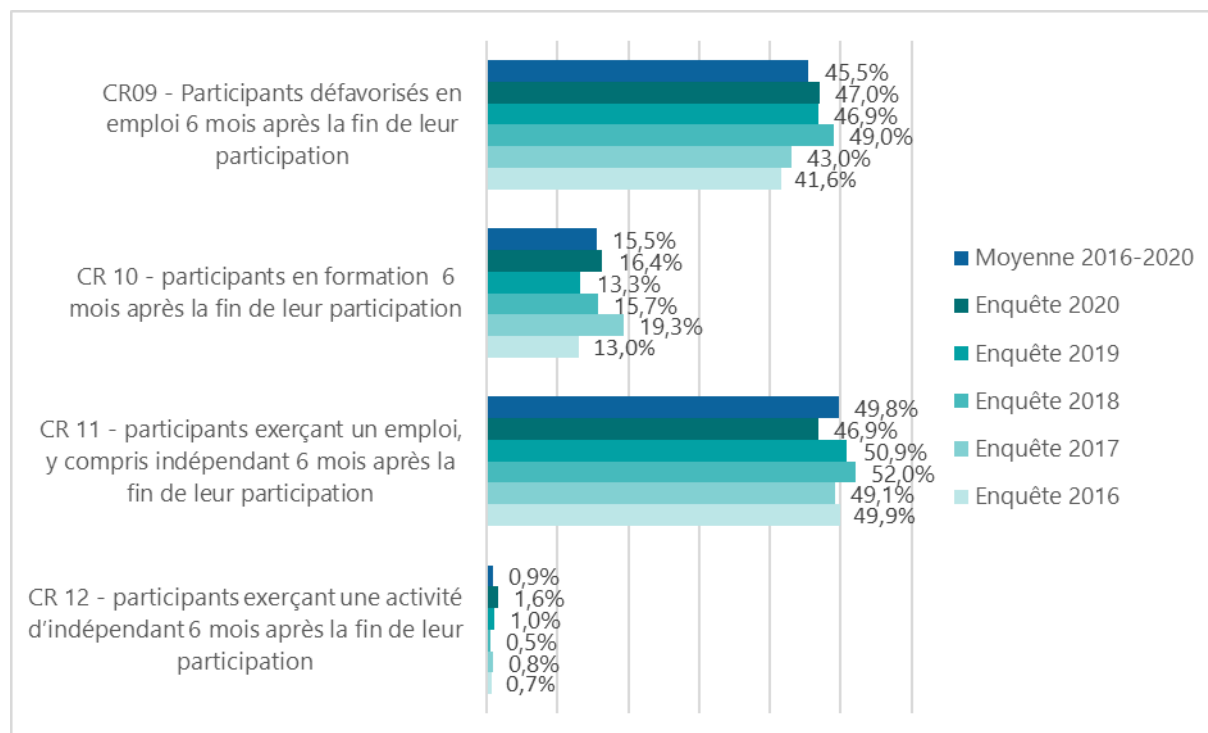
Tableau 4 – Valeur des indicateurs à 6 mois exprimés en volume et en taux de l'enquête 2020 (et évolution en points de pourcentage par rapport aux enquêtes 2019, 2018, 2017 et 2016)

Indicateurs IEJ 6 mois ciblés	Volume projeté 2020	Taux à 6 mois	Variation				
		Total 2016-2020	2020/2019	2020/2018	2020/2017	2020/2016	
Indicateur CR09 - participants défavorisés <u>exerçant un emploi</u> , y compris à titre indépendant 6 mois après la fin de leur participation	TOTAL	9 287	45,5%	+ 0,2 pts	- 1,9 pt	+ 4,1 pts	+ 5,5 pts
	Femmes	4 054	44,7%	+ 3,6 pts	+ 0,3 pts	+ 1,4 pts	+ 5,0 pts
	Hommes	5 233	46,1%	- 2,8 pts	- 3,6 pts	+ 6,3 pts	+ 5,9 pts
Indicateur CR 10_IEJ - participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage 6 mois après la fin de leur participation	TOTAL	9 576	15,5%	+ 3,1 pts	+ 0,6 pts	- 2,9 pts	+ 3,4 pts
	Femmes	4 544	15,6%	+ 3,5 pts	+ 0,3 pts	- 0,5 pts	+ 3,5 pts
	Hommes	5 031	15,5%	+ 2,7 pts	+ 0,9 pts	- 5,0 pts	+ 3,2 pts
Indicateur CR 11_IEJ - participants <u>exerçant un emploi</u> , y compris indépendant 6 mois après la fin de leur participation	TOTAL	27 433	49,8%	- 4,0 pts	- 5,2 pts	- 2,3 pts	- 3,1 pts
	Femmes	12 195	49,3%	- 2,7 pts	- 5,6 pts	- 5,6 pts	- 5,4 pts
	Hommes	15 238	50,2%	- 5,2 pts	- 4,8 pts	+ 0,6 pts	- 1,2 pts
Indicateur CR 12_IEJ - participants <u>exerçant une activité d'indépendant</u> 6 mois après la fin de leur participation	TOTAL	906	0,9%	+ 0,5 pts	+ 1,0 pts	+ 0,7 pts	+ 0,9 pts
	Femmes	356	0,8%	+ 0,5 pts	+ 1,1 pts	+ 0,6 pts	+ 0,5 pts
	Hommes	550	1,0%	+ 0,5 pts	+ 0,9 pts	+ 0,8 pts	+ 1,2 pts

Sur le total des participants et total H/F sortis à 6 mois

Les méthodes de calcul de chacun de ces indicateurs sont présentées en annexe.

Figure 2 – Indicateurs à 6 mois en taux déclinés par enquête et au global



6 mois après la sortie, moins d'1 participant sur 2 est en emploi, et le taux d'accès à l'emploi des participants défavorisés reste stable malgré un nombre de participants défavorisés en augmentation

Les résultats de l'enquête révèlent que 6 mois après la sortie de l'opération :

- **46,9% des participants sont en emploi** (en baisse de 4 points par rapport à 2019, plus faible niveau depuis le début de la programmation qui s'explique notamment par la surreprésentation de la GJ dans l'échantillon, un dispositif ciblant des jeunes très éloignés de l'emploi). Cet indicateur intègre les participants en contrat d'apprentissage ou de professionnalisation.
- **47% des participants défavorisés accèdent à l'emploi, une hausse de 0,1 point par rapport à l'an dernier, et de plus de 5,5 points par rapport à l'enquête 2016**
- Le taux d'accès à une activité d'indépendante (CR 12) reste faible (1,6%) mais est en hausse (+0,6 point par rapport à 2019).

6 mois après la sortie, 16,4% des participants accèdent à la formation, un niveau en hausse de 3,1 points par rapport à l'enquête 2019

Entre 2016 et 2020, 16,9% des participants ont accédé à une formation à l'issue de leur participation. De 13% en 2016 à plus de 19,3% en 2017, cette part est de 16,4% en 2020.

4.2 Déclinaison des indicateurs à 6 mois selon le profil de participants et les dispositifs

Des taux de sortie à 6 mois très variables selon le dispositif d'accompagnement et les opérateurs (indicateurs CR 09, CR 11-IEJ et CR 12-IEJ)

Figure 3 - Taux d'accès à l'emploi (CR 11) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018-2019-2020 et en moyenne sur les 4 dernières enquêtes)

Pas de données sur la garantie jeune en 2016 / Pas de données sur l'APEC et le SMA en 2019 / Pas de données sur l'AIJ et l'PEC en 2020

L'analyse des taux de sortie en emploi à 6 mois selon les principaux types de dispositifs d'accompagnement cofinancés par le PO IEJ révèle certains écarts :

- **En 2020, aucun participant des dispositifs de l'APEC et de l'Accompagnement intensif des jeunes (Pôle Emploi) n'a été interrogé.** Or, ces deux dispositifs étaient ceux qui affichaient le meilleur taux d'insertion les années précédentes.
- En termes de niveau d'accès à l'emploi à 6 mois, le dispositif de Parcours Autonomie des Missions Locales est celui dont le taux de sortie en emploi à 6 mois est le plus élevé en 2020 (53%, +1 point par rapport à 2019).
- La Garantie jeunes permet quant à elle un taux d'accès à l'emploi à 6 mois de 46% en 2020 (en baisse de 1 point rapport à 2019 mais dans la moyenne de la programmation).

Figure 4 – CR 11 - Taux de participants en emploi à 6 mois

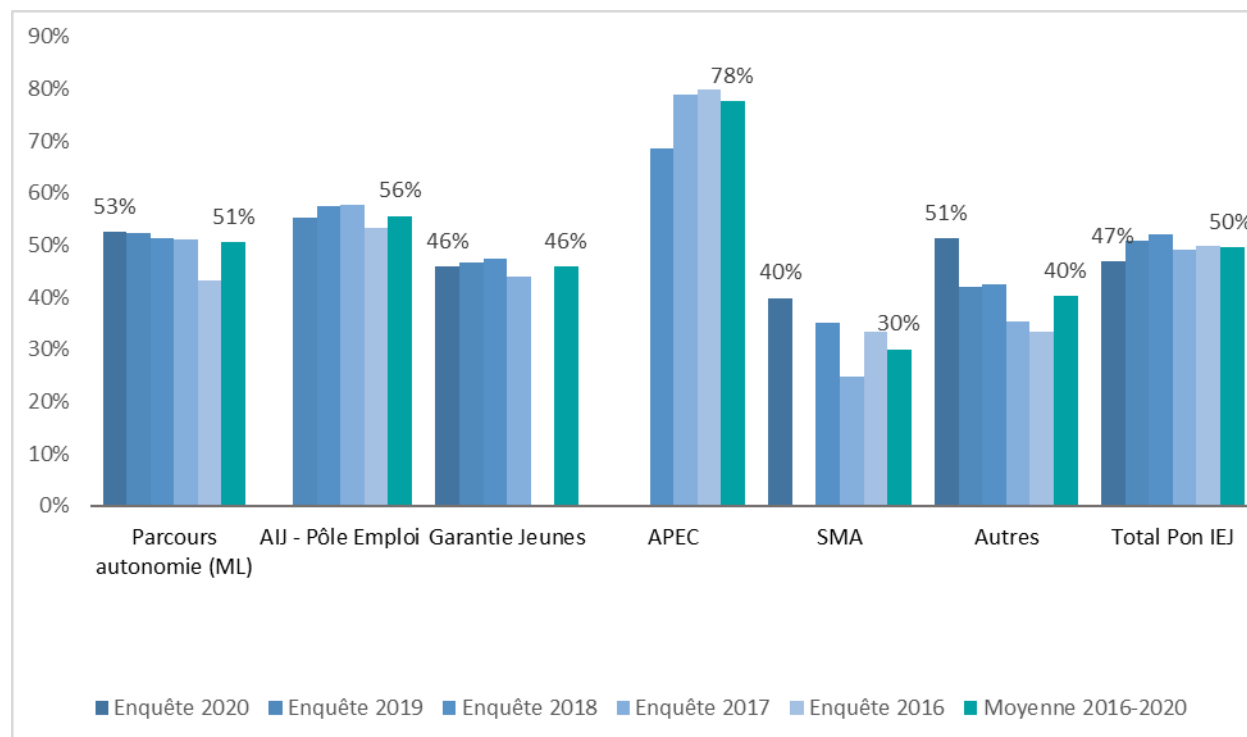
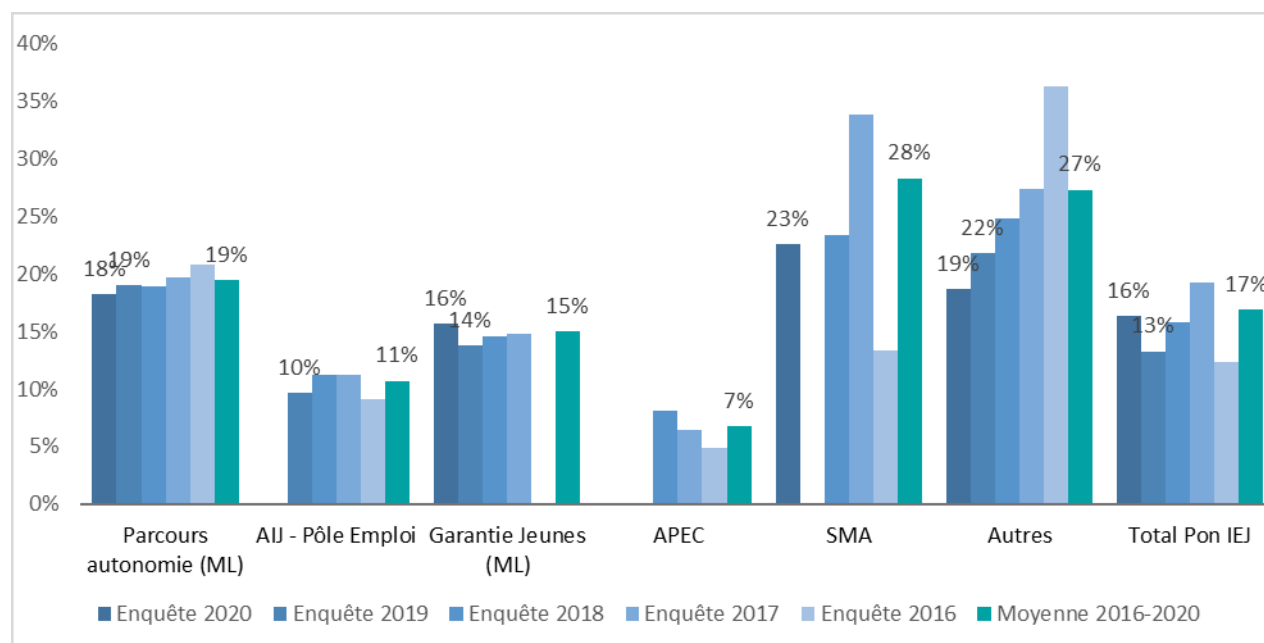


Figure 5 - Taux d'accès à la formation stage (CR 10) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018-2019-2020 et en moyenne sur les 4 dernières enquêtes)



Pas de données sur la garantie jeune en 2016 / Pas de données sur l'APEC et le SMA en 2019 / Pas de données sur l'AIJ et l'PEC en 2020

Comme pour l'indicateur CR11, l'examen de ces résultats révèle des écarts de taux de sortie en formation importants selon les types d'opérateurs, allant de 23% pour les participants issus d'opérations du SMA, 18% pour le parcours autonomie, à un peu moins de 16% pour la Garantie jeunes.

Un accès à l'emploi des participants à 6 mois particulièrement déterminé par le niveau d'études, notamment pour les participants défavorisés (indicateurs CR 09, CR 11-IEJ et CR 12-IEJ)

Le taux d'accès à l'emploi à 6 mois dépend fortement du niveau de formation à l'entrée. Il atteint 63% pour les participants diplômés de l'enseignement supérieur contre 43% pour les bas niveaux de qualification, soit un écart de 20 points.

Les écarts selon le sexe sont plus limités (3 points en faveur des hommes pour l'ensemble des participants et pas d'écart relevé en 2020 pour les publics les plus défavorisés).

Il est à noter que la plus forte évolution en matière d'accès en l'emploi concerne les participants défavorisés (CR09), avec une hausse de près de 5 points entre 2016 et 2020, alors même que la part des niveaux de formation (Cite 5-8) élevée a diminué, passant de 12,4% en moyenne sur la programmation à 6,6% en 2020.

Le taux d'accès à l'emploi indépendant à 6 mois est en nette hausse en 2020 (1,6%, soit +0,6 point par rapport à 2019), notamment pour les publics les plus diplômés (+1,3 points par rapport à 2019).

Figure 6 – Taux d'accès à l'emploi à 6 mois des participants défavorisés (CR 09) décliné par sexe et niveau de formation pour les 5 enquêtes (2016-2017-2018-2019-2020)

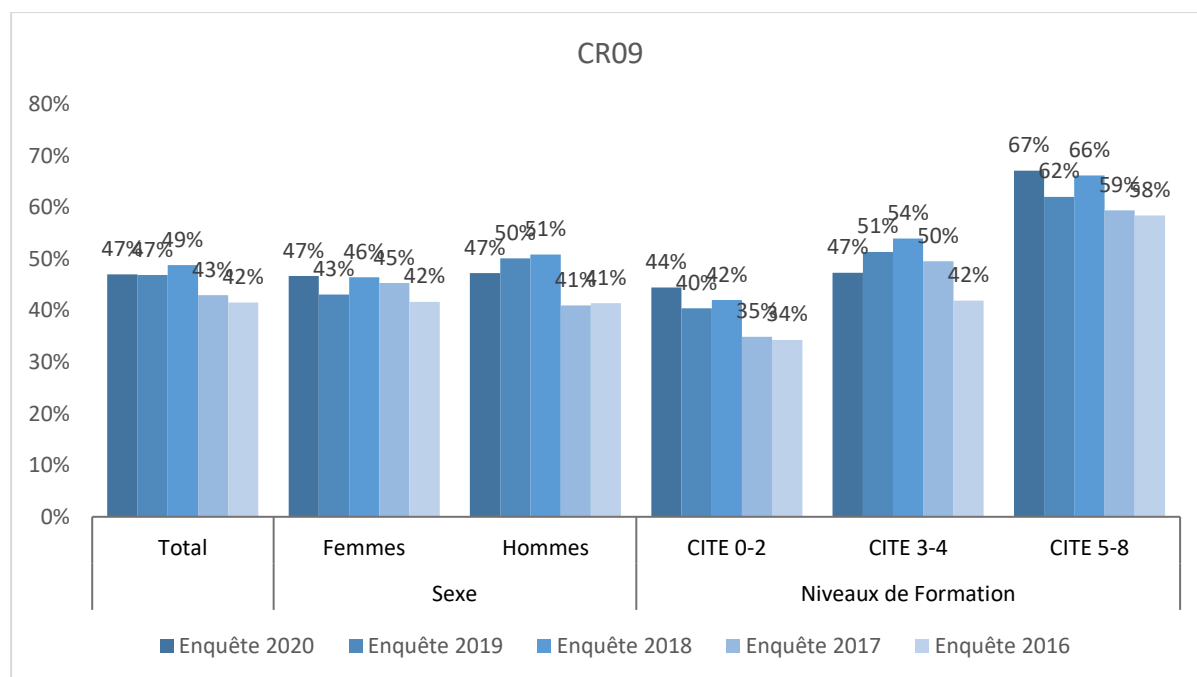


Figure 7 – Taux d'accès à l'emploi à 6 mois (CR 11) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 5 enquêtes (2016-2017-2018-2019-2020)

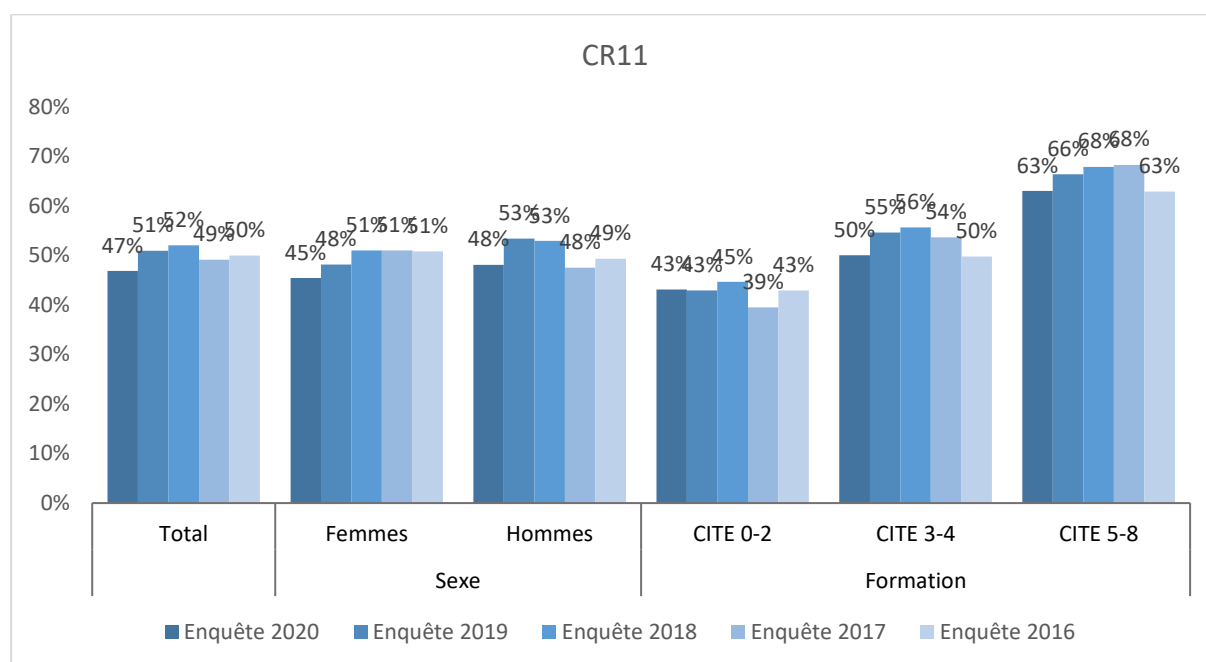
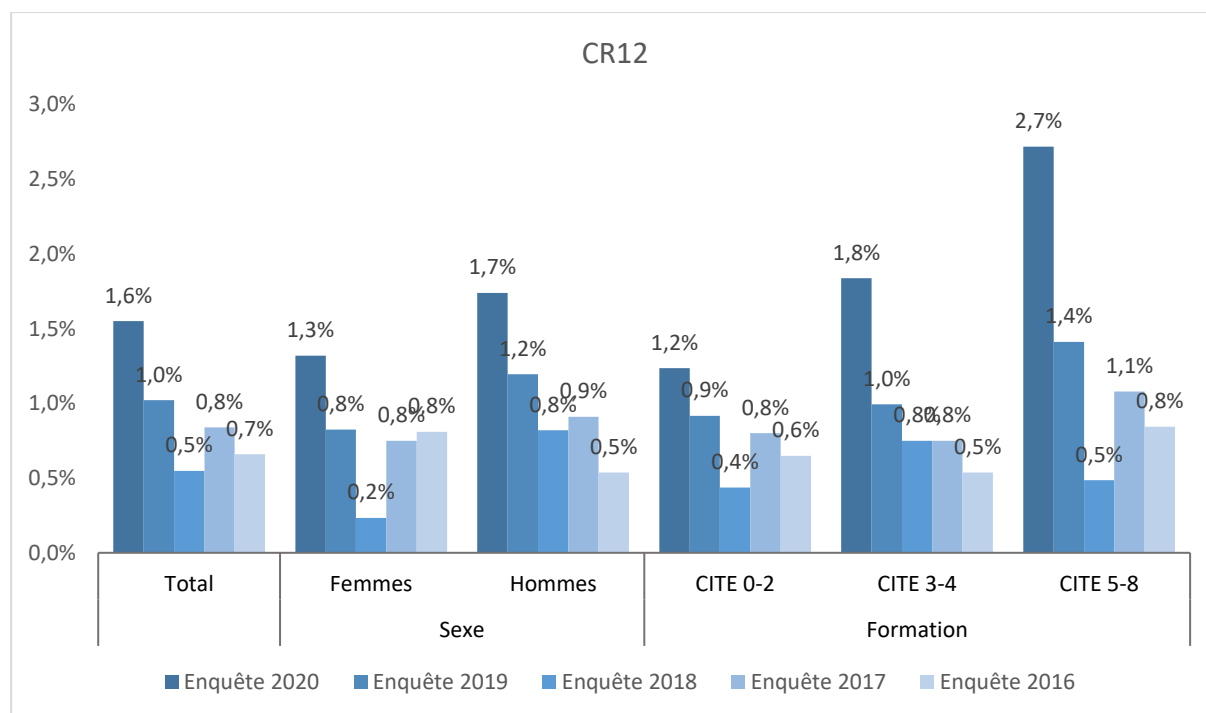


Figure 8 - Taux d'accès à l'emploi indépendant à 6 mois (CR 12) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 5 enquêtes (2016-2017-2018-2019-2020)

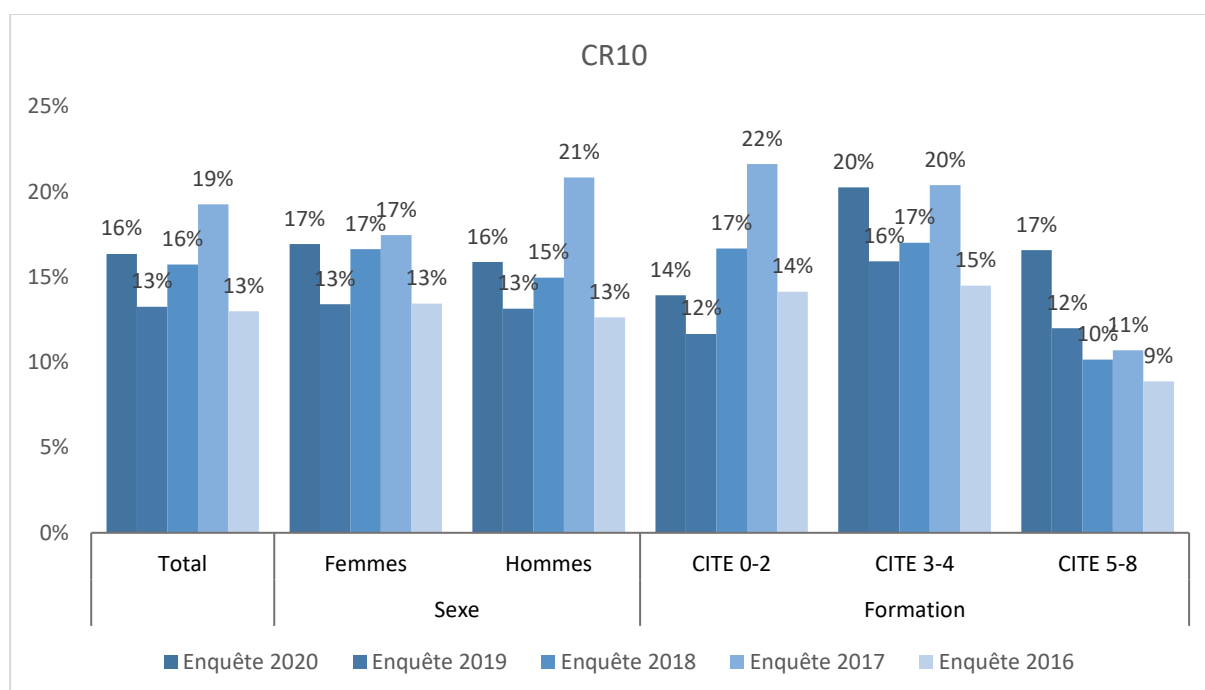


Un accès à la formation, stage ou reprise d'étude des participants à 6 mois plus important pour les personnes de niveau CITE 3-4⁵ (CR 10_IEJ)

Les personnes les moins qualifiées s'orientent moins vers une solution en formation ou en reprise d'études que les plus diplômés en 2020. Toutefois les personnes dont la formation CITE est de niveau 3 ou 4 ont tendance à plus s'orienter vers une solution en formation ou en reprise d'études que les autres publics (+3 points par rapport aux plus diplômés et +6 points par rapport aux moins diplômés).

⁵ Niveau CEP, BEP ou Baccalauréat

Figure 9 - Taux d'accès à la formation (CR 10) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 5 enquêtes (2016-2017-2018-2019-2020)



4.3 Les cibles 2023 des 3 indicateurs à 6 mois sont largement dépassées

En extrapolant les résultats de cette 5^e enquête à 6 mois, nous constatons (tableau et graphique ci-dessous) que **les cibles des 3 indicateurs à 6 mois sont largement dépassées**.

Figure 10 – Niveau d'atteinte des 3 indicateurs de résultats à 6 mois (volume en cumulé) dotés de cible

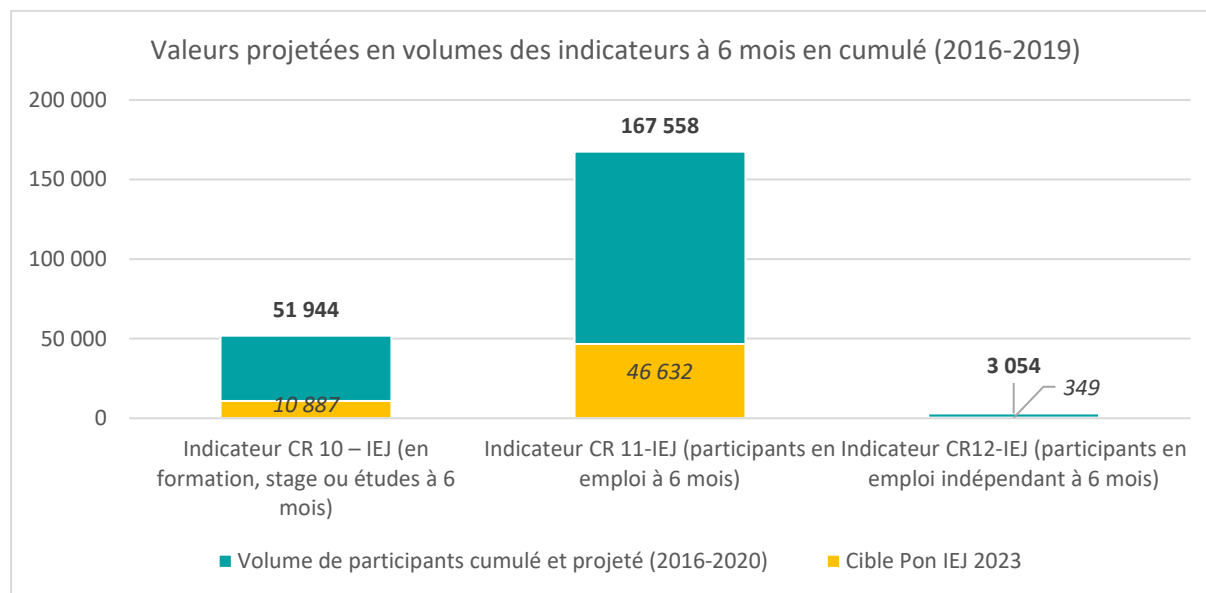


Tableau 5 : Niveau d'atteinte des 3 indicateurs de résultats à 6 mois (volume en cumulé et % d'atteinte) dotés de cible

Indicateurs IEJ 6 mois ciblés	Volume projeté						Cible Pon IEJ 2023	Niveau d'atteinte de la cible
	Enquête 2020	Enquête 2019	Enquête 2018	Enquête 2017	Enquête 2016	Volume de participants cumulé et projeté (2016-2020)		
Indicateur CR 10 – IEJ (en formation, stage ou études à 6 mois)	9 576	12 412	15 561	11 048	3 347	51 944	10 887	477%
Indicateur CR 11-IEJ (participants en emploi à 6 mois)	27 433	47 650	51 441	28 163	12 871	167 558	46 632	359%
Indicateur CR12-IEJ (participants en emploi indépendant à 6 mois)	906	955	543	480	170	3 054	349	875%

A noter : Il n'y a pas de cible spécifique pour l'indicateur relatif à l'emploi des personnes défavorisées (CR09).

Pour l'indicateur CR10-IEJ, en cumulé sur les 5 premières enquêtes, le volume de participants en formation, en stage ou en études 6 mois après la fin de l'opération s'élève à 51 944 dont 9 576 pour 2019, soit une cible de 10 887 participants à 2023 largement atteinte.

De même, pour l'indicateur CR11-IEJ, le volume atteint fin 2019 de 167 558 participants en emploi 6 mois après la sortie de l'opération équivaut à 359% de la cible, soit plus de 3,5 fois plus que le volume fixé (46 632).

Enfin, l'objectif fixé le plus largement distancé est relatif à l'indicateur CR12-IEJ puisque le volume projeté et cumulé de participants en emploi indépendant à 6 mois est plus de 8,7 fois supérieure à la cible, avec une atteinte extrapolée de la cible pour 2023 de 875%.

5. Autres éléments d'analyse

5.1 Amélioration de la situation sur le marché du travail de la sortie de l'opération au moment de l'enquête

5.1.1 Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête

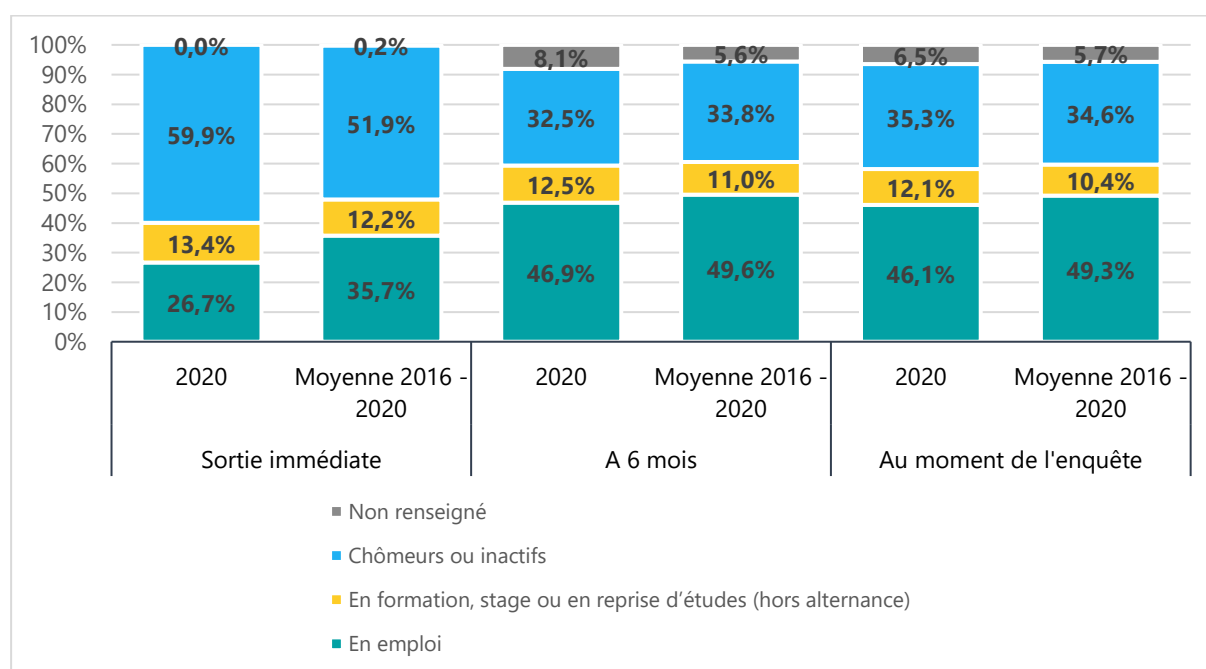
Une très forte amélioration sur le marché du travail entre la sortie et la situation à 6 mois mais une légère dégradation entre la situation à 6 mois et le moment de l'enquête

En 2020, le taux de sortie en emploi à 6 mois est plus bas que la moyenne sur les 5 dernières enquêtes (46,9% contre 49,6% en moyenne). Le taux d'emploi à la sortie immédiate est également bien plus faible, 26,7%, pour un taux moyen sur 5 ans de 35,7% (soit 9 points de différence).

Nous observons une forte amélioration de la situation sur le marché du travail entre la sortie immédiate des opérations et la situation à 6 mois (+20 points) en 2020 (contre +13 points en 2019).

Le taux d'accès à l'emploi baisse entre la situation à 6 mois et le moment de l'enquête (-0,8 points, plus important que la moyenne sur 5 ans -0,3%).

Figure 11 - Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête



La situation en emploi intègre l'alternance qui est exclue de l'accès en formation stage ou reprise d'étude.

A l'inverse, le **taux de sortie en formation** (hors alternance) représente 13,4% des sorties en 2020, contre 12,2% en moyenne.

Celui-ci diminue à 6 mois puis de nouveau au moment de l'enquête mais moins qu'en moyenne sur 5 ans (1,3 point d'écart en 2020 entre le taux de sortie en formation au moment de l'enquête et à la sortie immédiate contre 1,8 point en moyenne sur 5 ans).

Le taux de sortie en formation à 6 mois est néanmoins supérieur de 1,5 point par rapport à la moyenne sur 5 ans.

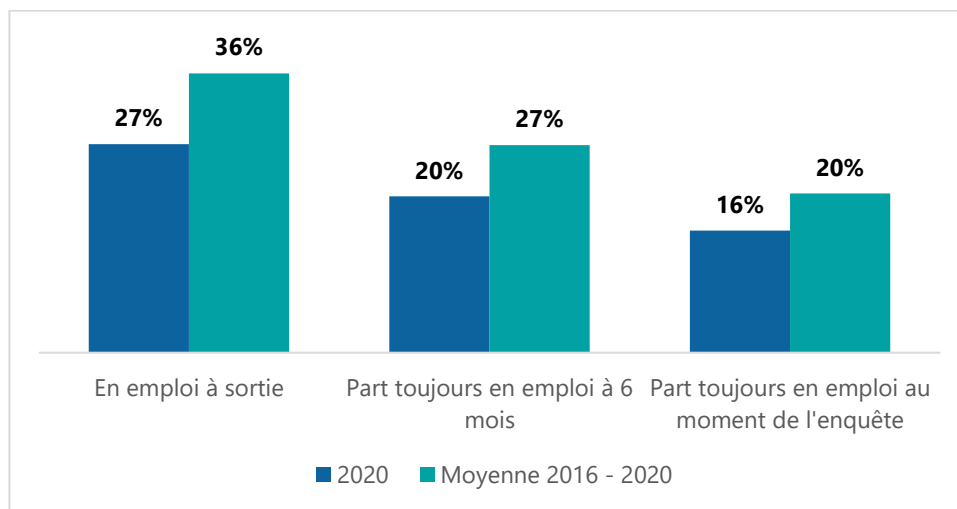
5.1.2 Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête pour les participants en emploi à la sortie immédiate

6 participants sur 10 en emploi en sortie immédiate le sont toujours 6 mois après

Le taux d'emploi **peut être réexaminé au regard du parcours des participants**. Les taux présentés ci-dessous concernent **les mêmes participants dont on a suivi l'évolution depuis la sortie jusqu'à la date de l'enquête**.

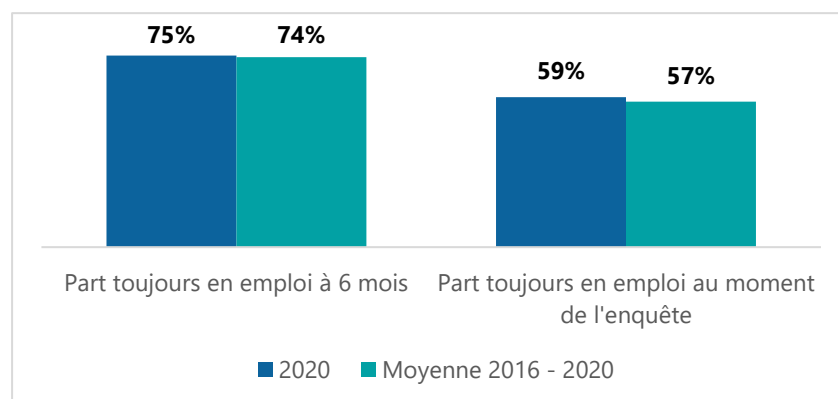
Si 27% des participants sont en emploi en sortie immédiate de l'opération, ils ne sont plus que 20% toujours en emploi six mois plus tard. Seul 16% des participants sont en emploi au moment de l'enquête⁶ (c'est-à-dire qu'ils ont déclaré avoir été en emploi à la sortie, à 6 mois et au moment de l'enquête).

Figure 12 - Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête pour les participants en emploi à la sortie immédiate



Cela signifie par conséquent que parmi ces 27% de participants en emploi à la sortie immédiate de l'opération pour l'enquête 2018, **75% sont toujours en emploi 6 mois après**, et 59% toujours en emploi au moment de l'enquête.

Figure 13 - Pérennité de l'emploi pour les participants en emploi à la sortie immédiate



Note de lecture : Parmi les participants en emploi à la sortie immédiate de l'opération, 75% sont toujours en emploi 6 mois après pour les participants à l'enquête 2020, et 59% toujours en emploi au moment de l'enquête pour les participants à l'enquête 2020

⁶ L'écart temporel entre la sortie + 6 mois et la date de l'enquête pouvant être variable selon les participants

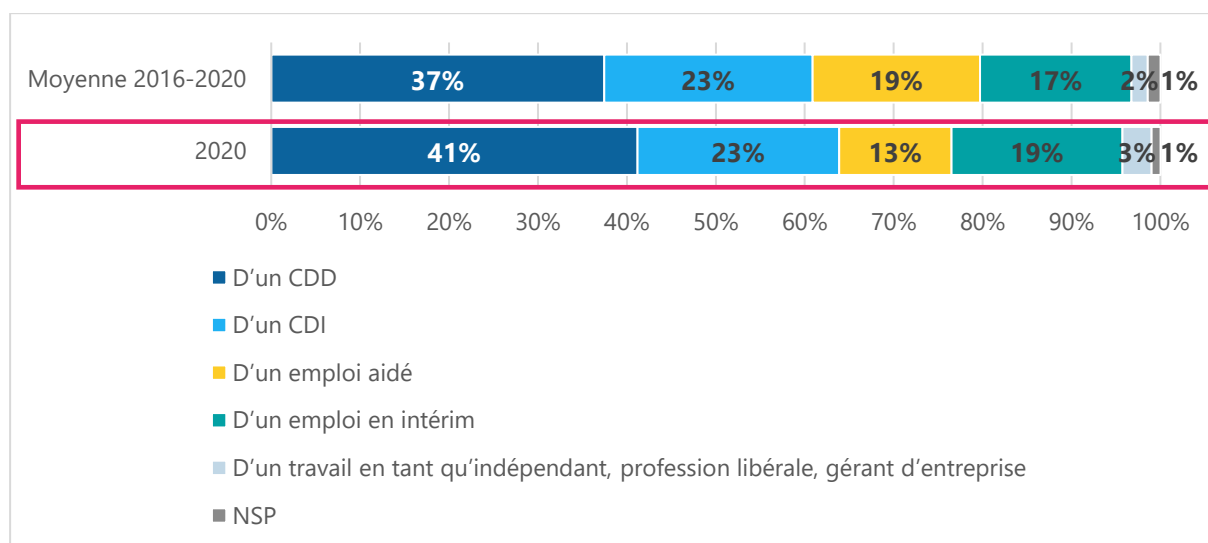
5.2 Nature des emplois occupés à 6 mois

5.2.1 Nature des contrats et secteur d'activité occupé

6 emplois sur 10 sont des CDD ou des CDI

En 2020, parmi les participants en emploi 6 mois après leur sortie d'opération, 23% sont en CDI et 41% en CDD (+4 points pour l'emploi en CDD par rapport aux autres enquêtes). La part des emplois aidés est en revanche plus faible en 2020 (13% contre 19% en moyenne sur l'ensemble des enquêtes mais confirme la tendance de 2019 qui se situait à 14%).

Figure 14 – Nature de l'emploi occupé à 6 mois



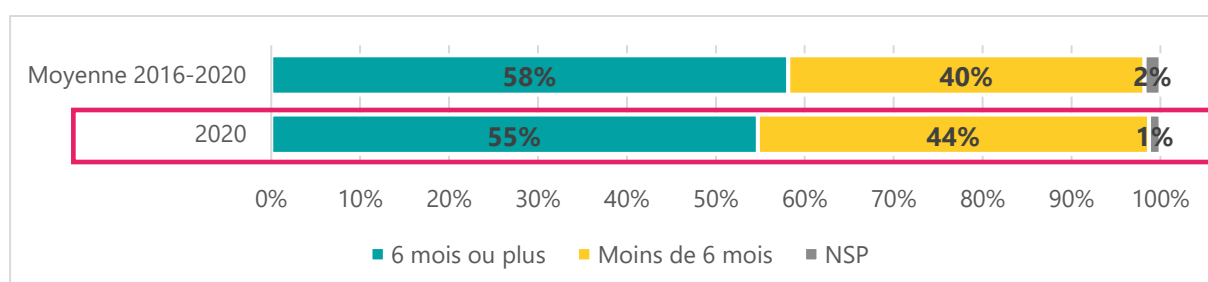
En 2020, la part de femmes en CDD à 6 mois (48%) est supérieure de 12 points par rapport à la part des hommes (36%), tout comme la part de femmes en CDI à 6 mois (28%) est supérieure de 10 points par rapport à celle des hommes (18%). En revanche, la part d'emploi en intérim est beaucoup plus importante chez les hommes (28% contre 8% chez les femmes).

La part des emplois aidés est sensiblement la même entre les femmes et les hommes (12% et 13%).

55 % des CDD signés sont d'une durée de 6 mois ou plus.

55% des participants en emploi à 6 mois ayant signé un CDD ont contracté un contrat de 6 mois ou plus contre 58% en moyenne sur l'ensemble des enquêtes.

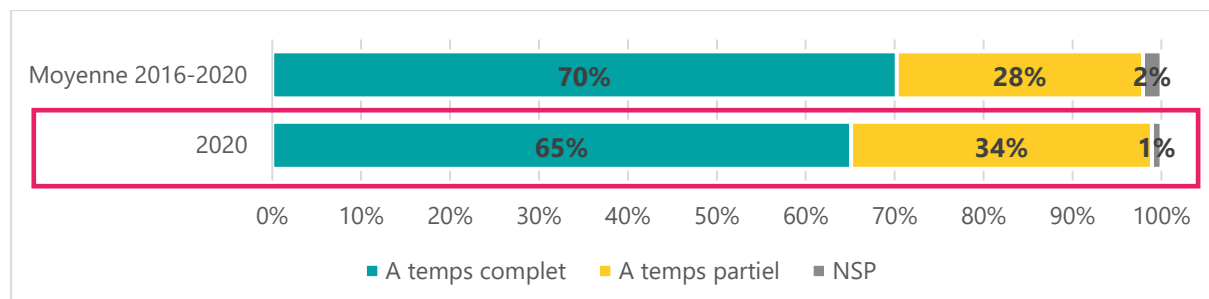
Figure 15– Durée des CDD occupés à 6 mois



65% d'emplois à temps complet

La part des emplois à temps complet pour les personnes en emploi à 6 mois est de 65% (en baisse de 4 points par rapport à 2019). Cette part est plus importante pour les hommes (70% contre 58% pour les femmes en 2020).

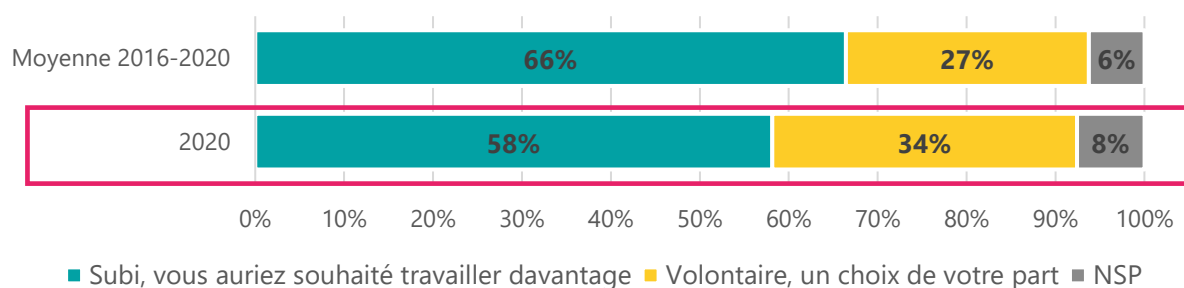
Figure 16 – Répartition des emplois occupés 6 mois après la fin de l'opération selon le type de contrats (temps partiel ou temps complet)



58% des emplois à temps partiel vécus comme « subis »

La part de temps partiels vécus comme « subis » est élevée (près de 58% au total), mais plus faible qu'en moyenne sur l'ensemble des enquêtes (66%) et en baisse par rapport à 2019 (-7 points).

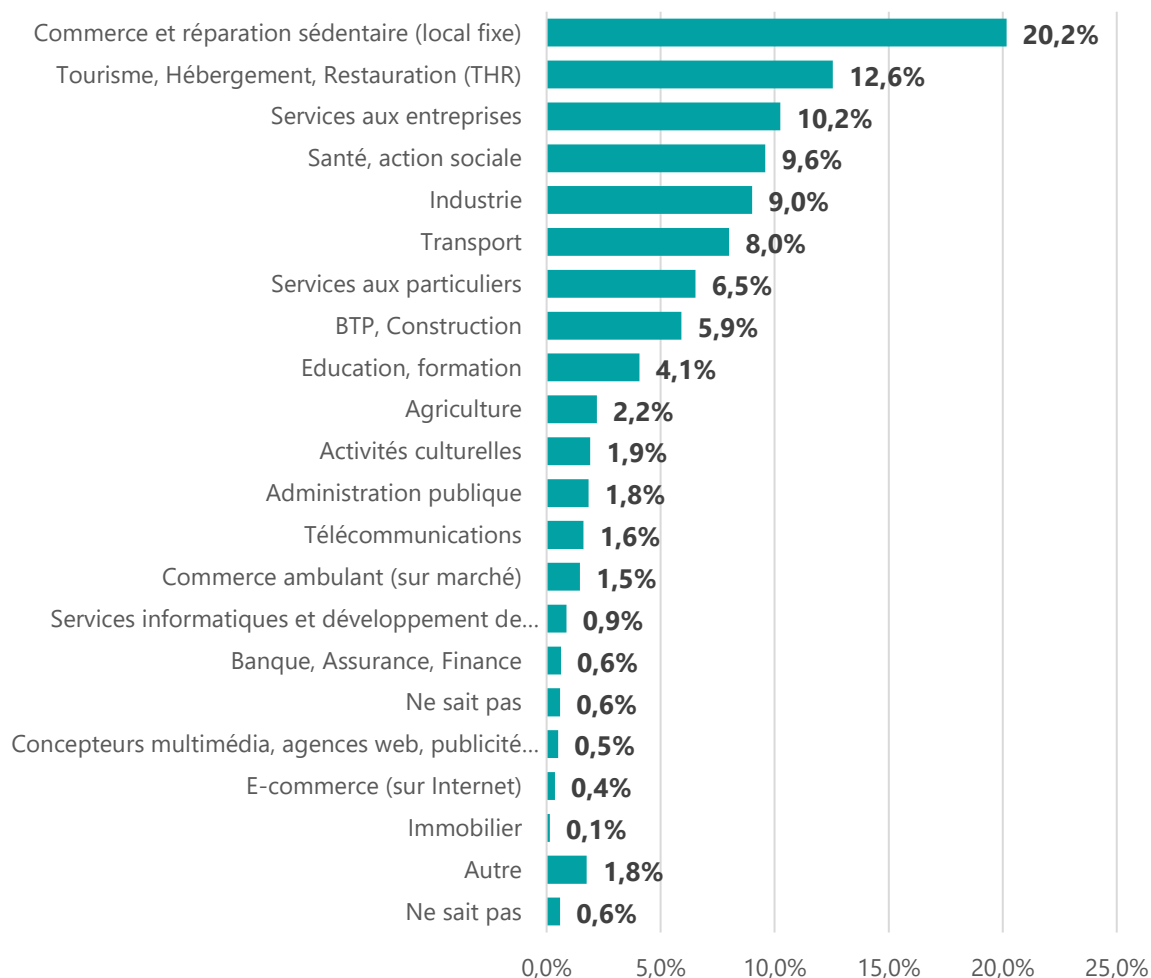
Figure 17 – Nature des CDD occupés à 6 mois



1/5 des emplois à 6 mois sont dans le secteur du Commerce

20,2% des emplois occupés à 6 mois sont dans le **Commerce et réparation sédentaire**. Suivent les secteurs du Tourisme, Hébergement, Restauration (THR) à hauteur de 12,6%, le secteur des Services aux entreprises à 10,2% et le secteur de la Santé, action sociale à 9,6%.

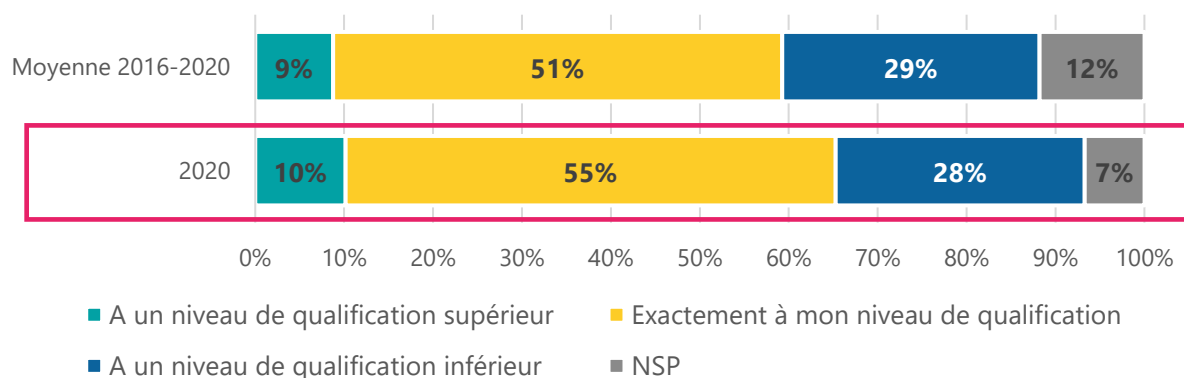
Figure 18 – Secteurs des emplois occupés à 6 mois



55% considèrent que leur emploi correspond exactement à leur qualification

55% des participants en emploi à 6 mois considèrent que leur emploi correspond exactement à leur qualification, soit un niveau supérieur de 4 points par rapport à la moyenne de l'ensemble des enquêtes. Parallèlement, **la part des emplois correspondant à un niveau de qualification inférieur est plus faible qu'en moyenne** (- 1 points).

Figure 19 – Qualité des emplois occupés à 6 mois

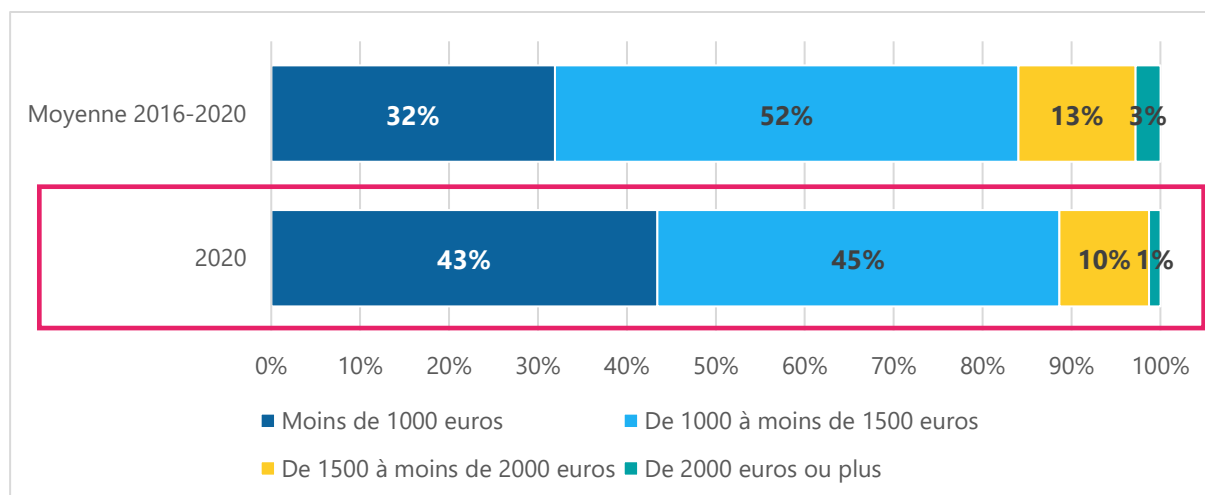


45% des emplois génèrent un niveau de revenu net compris entre 1000 et 1500€

Contrairement aux enquêtes précédentes, la part des emplois procurant un revenu mensuel net compris entre 1 000 et 1 500 euros n'est pas majoritaire (près de 45% en 2019). Cette part est en baisse par rapport aux autres années (-9 points par rapport à 2019).

La part des emplois générant un revenu mensuel net inférieur à 1 000 euros est en forte hausse autour de 43% (+14 points par rapport à 2019), alors que celle des emplois au revenu mensuel supérieur à 2 000 euros diminue (-4 points par rapport à 2019, soit 10% des répondants).

Figure 20 – Niveau de rémunération des emplois occupés à 6 mois



Concerne les participants ayant un emploi y compris contrat d'apprentissage et de professionnalisation
Contrairement aux rapports des années précédentes, les réponses « NSP » et « Je ne souhaite pas répondre » ont été exclues car représentant une part trop importante (19% pour l'enquête 2020).

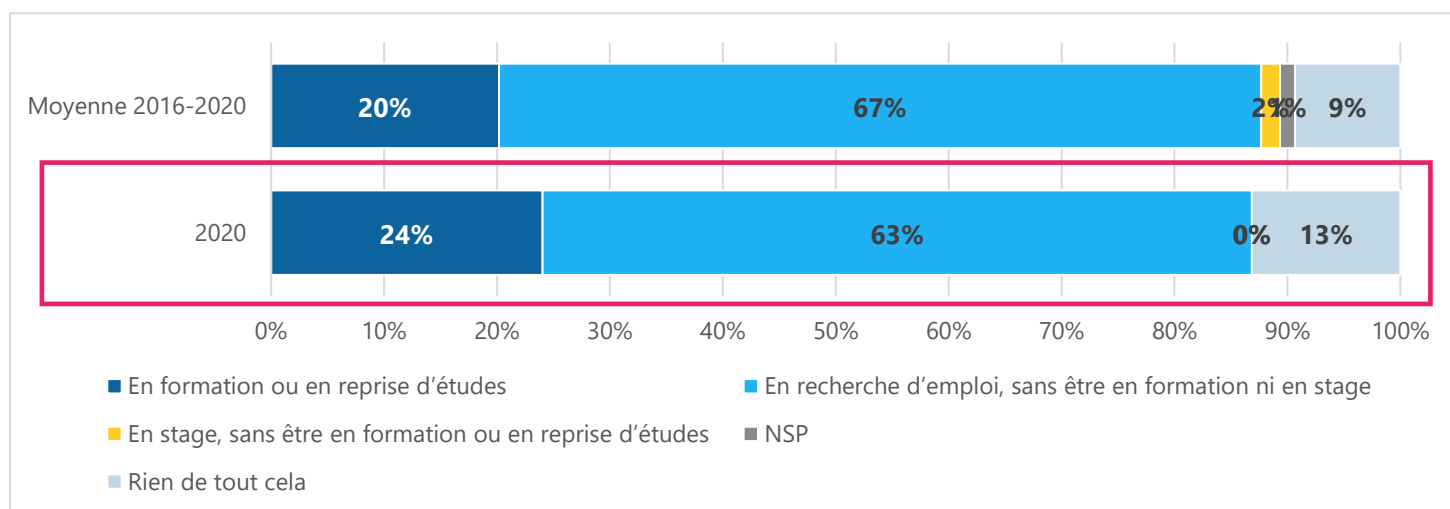
5.3 Situation des participants qui ne sont pas en emploi à 6 mois

Une large majorité des participants en recherche d'emploi, sans être en formation ni en stage

En 2020, 32,5% des participants sont toujours au chômage ou inactifs 6 mois après la sortie (-2 points par rapport à 2019).

Parmi ceux qui ne sont pas en emploi à 6 mois, 63% sont en recherche d'emploi (-4 points par rapport à la moyenne 2016-2020). 24% sont en formation ou en reprise d'études (+4 points par rapport à la moyenne 2016-2020). La part en formation est en augmentation par rapport aux années précédentes (+5 points par rapport à 2019).

Figure 21 – Situation des participants qui ne sont pas en emploi à 6 mois

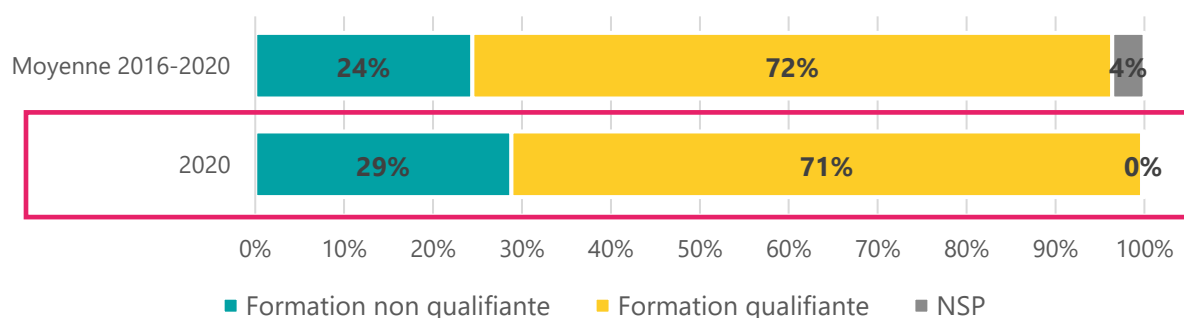


La formation n'inclut ici pas l'alternance, comptabilisée dans les participants en emploi.

Une orientation majoritaire vers des cursus qualifiants pour les participants suivant une formation 6 mois après la sortie

Plus de deux tiers des participants sans emploi à 6 mois et qui suivent une formation ont accédé à une formation qualifiante (débouchant sur un diplôme ou un titre d'État ou ouvrant droit à un certificat de qualification professionnelle - CQP). La part de participants en formation qualifiante qui s'était stabilisée en 2019 est en baisse de 1 point en 2020.

Figure 22 – Qualité des formations suivies par des participants qui ne sont pas en emploi

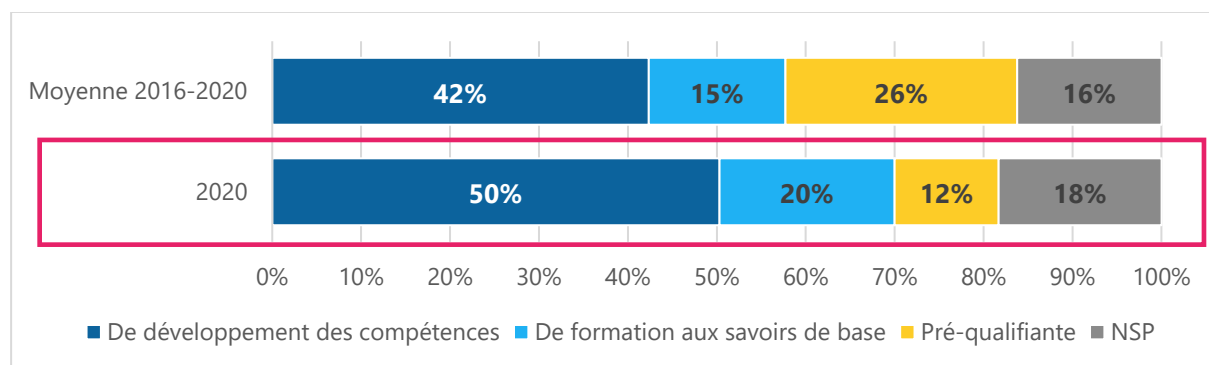


Les formations de développement des compétences en hausse par rapport aux autres enquêtes pour ceux qui ont accédé à une formation non qualifiante

Parmi les participants sans emploi à 6 mois qui ont suivi des formations non qualifiantes, **12% ont accédé à des formations pré qualifiantes** (contre 36% en 2019 et 26% en moyenne).

La moitié des participants ont accédé à des formations de développement des compétences (contre 36% en 2019 et 42% en moyenne).

Figure 23 – Type de formations non qualifiantes



5.4 Indices de qualité globale de l'emploi et de la formation

Note méthodologique : les trois indices de qualité globale de la situation à 6 mois présentés ici sont des indices synthétiques à dimension qualitative. Ils sont construits à partir de la pondération de critères retenus parmi les informations recueillies par l'enquête. Il convient de les considérer comme une première tentative de prise en compte de la qualité qui devra être affinée. Chaque sous-groupe de critère donne un point s'il est réalisé. Pour le critère emploi et stage, les sous-blocs de critères qui donnent un point sont sommés.

5.4.1 Indice de qualité globale EMPLOI

L'indice concerne les participants ayant un emploi à 6 mois (y compris contrats d'apprentissage et contrats de professionnalisation). Les quatre critères utilisés sont les suivants :

Qualité de l'emploi	Critère donnant 1 point	Autres critères (0 point)
Type de contrat	CDI CDD de +6mois Contrat d'apprentissage égal ou supérieur à un an	Autres types de contrat
Temps de travail	Temps complet Temps partiel volontaire	Temps partiel subi
Niveau de salaire	Supérieur à 1 500 Euros net pour les temps plein et les indépendants Supérieur à 1 000 Euros pour les temps partiels	Autre
Perception de l'adéquation de l'emploi au niveau de qualification du participant	Emploi considéré par le participant comme correspondant à un niveau supérieur à sa qualification	Emploi considéré par le participant comme correspondant à son niveau de qualification Emploi considéré par le participant comme correspondant à un niveau inférieur à sa qualification

4 emplois sur 10 de qualité

Par convention, un emploi est considéré comme de qualité si deux critères sont réalisés sur les quatre possibles :

- 36% des individus ont un emploi de qualité, contre 38,4% en moyenne sur l'ensemble des enquêtes.
- 14% des emplois de l'enquête 2020 ne réunissent aucun des critères de qualité (14,5% en moyenne sur l'ensemble des enquêtes).

Figure 24 – Indice de qualité d'emploi

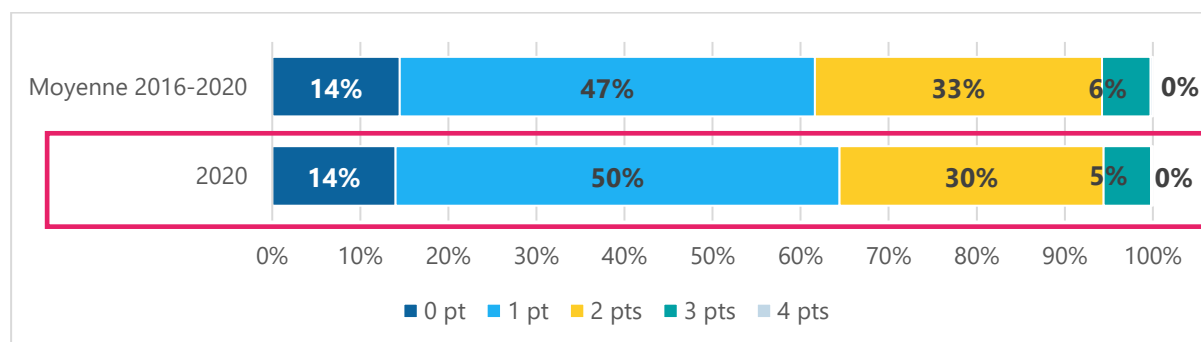
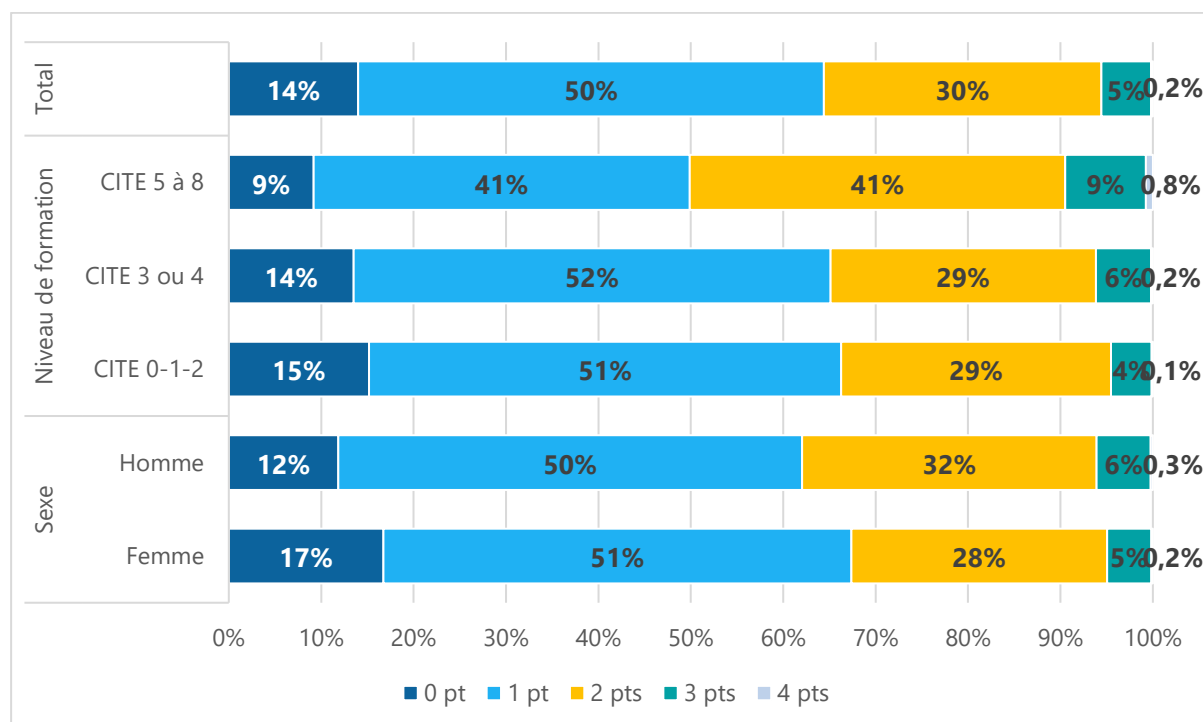


Figure 25 – Indice de qualité d'emploi selon le niveau de qualification et le sexe (enquête 2020)



Concerne les participants ayant un emploi à 6 mois

De façon attendue, nous constatons pour les personnes relevant du niveau de formation le plus élevé (CITE 5 à 8) une plus forte qualité des emplois (50% contre 33% pour les plus bas niveaux de qualification). La part d'emplois qualifiés de qualité est relativement plus faible pour les femmes (33% contre 38% pour les hommes).

5.4.2 Indice de qualité globale FORMATION

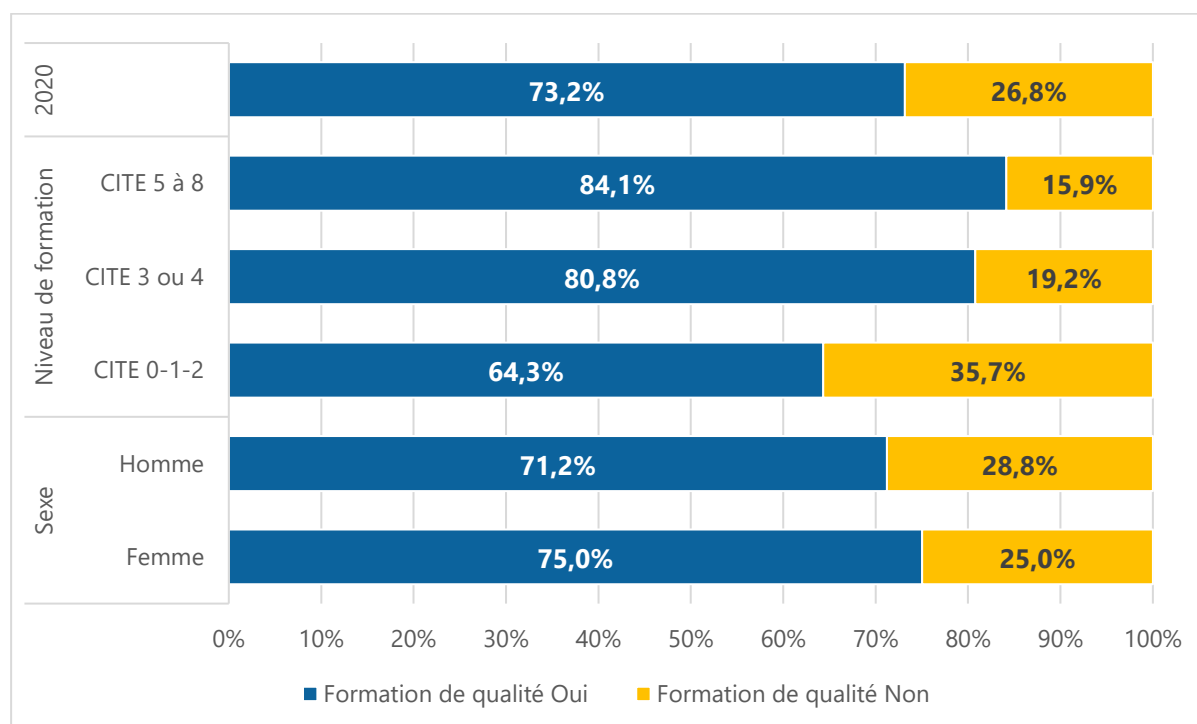
Un seul critère étant utilisé pour cet indice, le résultat est produit en % du total. La population de référence est la population qui déclare être en formation 6 mois après sa sortie (hors contrats d'apprentissage ou de professionnalisation).

QUALITE DE LA FORMATION	De qualité
Type de formation	Qualifiante (tous niveaux d'éducation à l'entrée) ou Pré-qualifiante pour les niveaux CITE 0, 1 et 2

73% des participants poursuivent une formation de qualité

Sur les participants suivant une formation 6 mois après leur sortie, **73% suivent une formation de qualité**. Nous constatons une dégradation de la part des formations de qualité depuis 2016 (-16 points entre 2016 et 2020), même si le taux reste élevé quel que soit le niveau de formation.

Figure 26 : Indice de qualité de formation selon le niveau de qualification et le sexe



Concerne les participants en formation ou reprise d'études à 6 mois (hors contrat d'apprentissage ou de professionnalisation)

5.5 Perception de la valeur ajoutée de l'intervention de l'IEJ sur le parcours professionnel

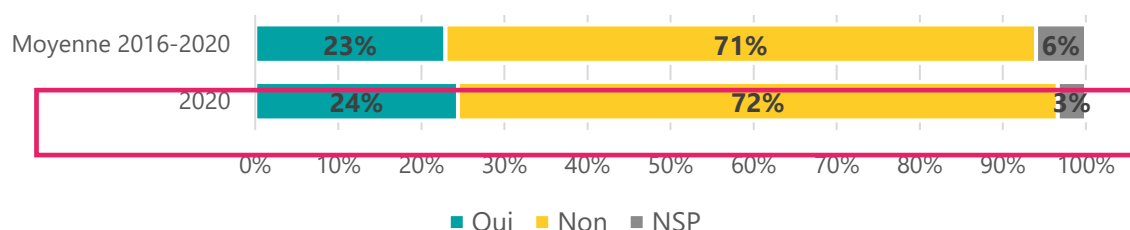
5.5.1 Qualité des offres et propositions à la sortie immédiate des opérations

Au-delà de la qualité des emplois et des formations réellement occupés ou suivis par les participants 6 mois après la sortie, l'enquête a cherché, conformément aux attentes du Règlement FSE, à identifier la qualité des offres d'emplois et de formation faites aux participants à l'issue des opérations IEJ.

Un participant sur quatre s'est vu proposer une situation à la sortie immédiate de l'opération

Parmi les participants à une opération IEJ, 24% seulement se sont vus proposer un emploi, une formation ou un stage à la sortie immédiate de l'opération (+1 point par rapport à 2019)

Figure 27 – Proposition d'emploi, de formation ou de stage à la sortie immédiate de l'opération

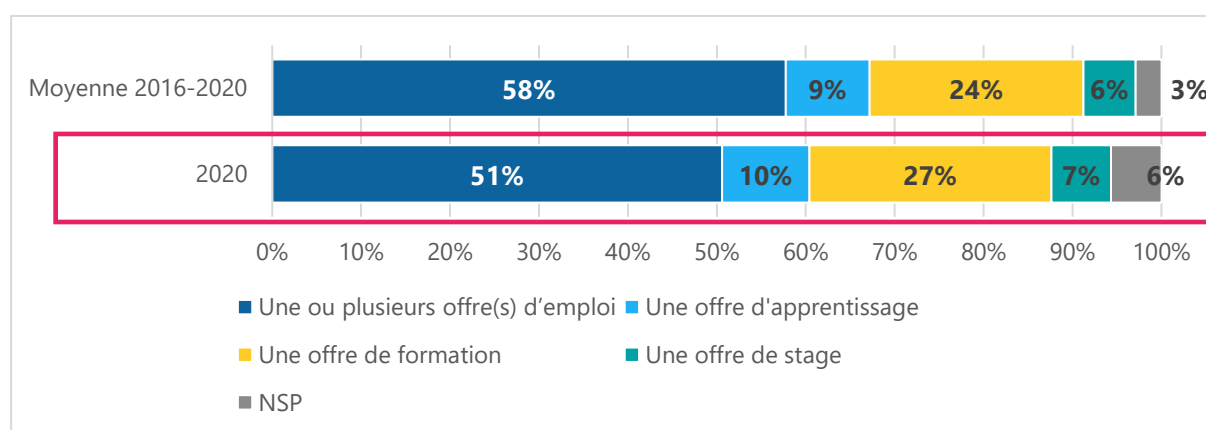


Parmi les propositions, des offres majoritairement d'emplois mais une augmentation des offres de formation

Parmi ceux ayant effectivement reçu une proposition, il s'agit majoritairement d'une offre d'emploi (51% en 2019). Cette part est la plus basse sur l'ensemble des enquêtes (-7 points par rapport à la moyenne des 5 enquêtes).

La part de bénéficiaires ayant reçu une proposition d'offre de formation est en augmentation par rapport à 2019 (+7 points).

Figure 28 – Type d'offre reçue, le cas échéant

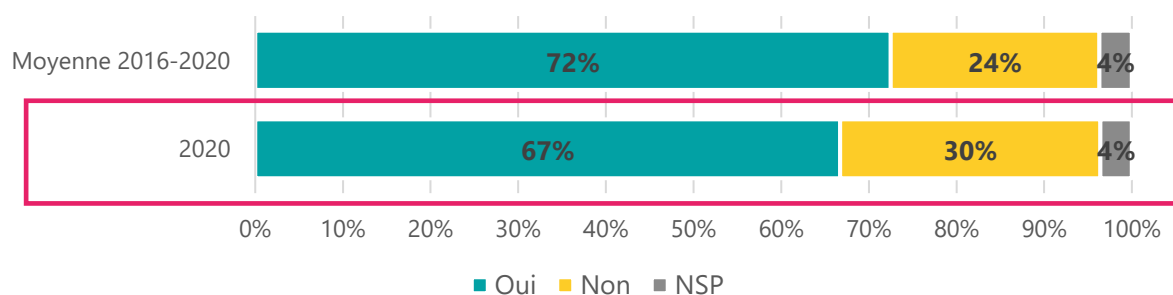


Parmi 706 les participants ayant reçu une offre pour l'enquête 2020

2/3 des offres d'emploi correspondant à des emplois à temps complet

Les offres d'emploi reçues concernent majoritairement des emplois à temps complet (67% en 2020), cette part est néanmoins en diminution depuis 2016 (-11 points depuis 2016) et par rapport à l'année dernière (-2 points par rapport à 2019).

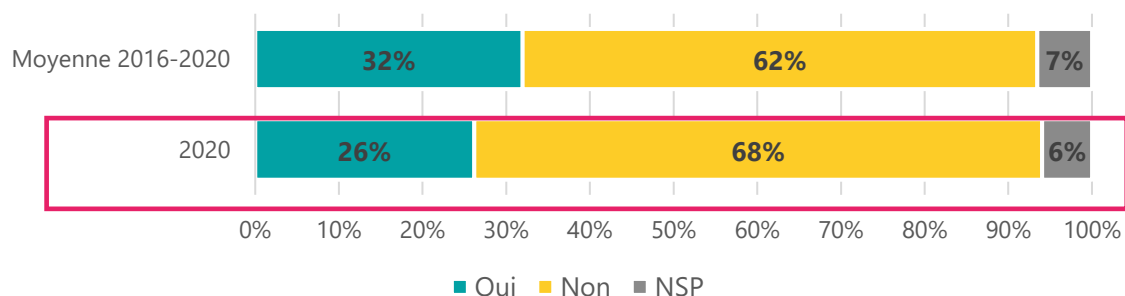
Figure 29 – Offre d'emploi à temps complet



Des offres d'emplois dont le salaire est le plus souvent inférieur au smic

Les offres d'emploi à la sortie immédiate de l'opération concernent majoritairement des offres avec un niveau de salaire inférieur au smic (68% en 2019). Cette part est la plus haute sur l'ensemble des enquêtes avec une hausse de 6 points par rapport à 2019.

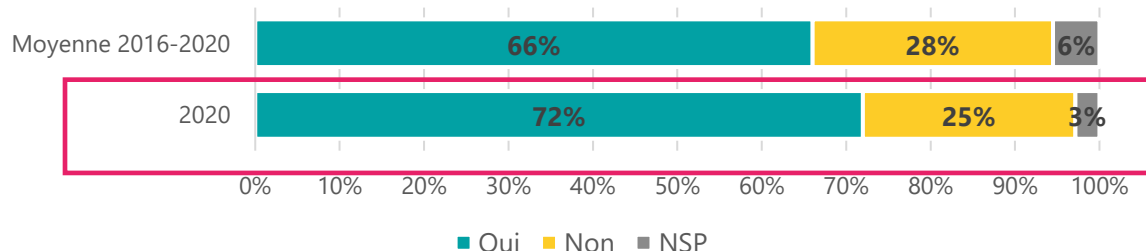
Figure 30 – Offre d'emploi avec un niveau de salaire supérieur au smic



Près du ¾ des offres d'emploi correspondant au niveau de qualification des participants

Les propositions d'emploi reçues par les participants correspondent majoritairement à leur niveau de qualification ou sont d'un niveau supérieur (72% en 2020), cette part a augmenté par rapport à l'année dernière (+ 3 points).

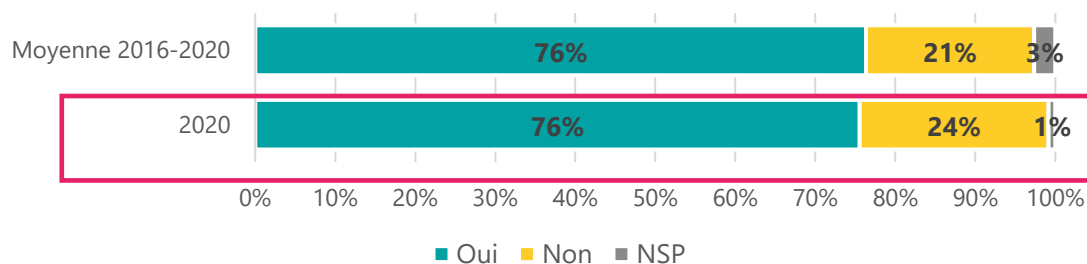
Figure 31 – Offre d'emploi supérieure ou correspondant au niveau de qualification des participants



Des offres de formation jugées intéressantes, dans la moyenne des enquêtes

Pour les participants ayant reçu une proposition de formation à la sortie immédiate de l'opération, le contenu de cette offre est globalement jugé intéressant (76% en 2020). Cette part se situe dans la moyenne des enquêtes et est en hausse par rapport à 2019 (+8 points).

Figure 32 – Offre de formation au contenu intéressant



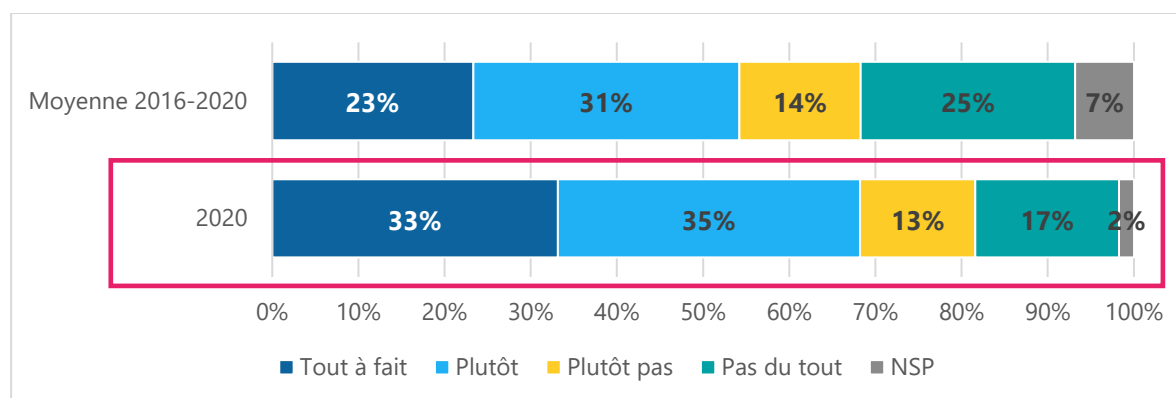
5.5.2 *Appréciation de l'impact de l'opération sur le parcours professionnel*

Au-delà des résultats mesurables 6 mois après la sortie, les participants ont été interrogés sur leur vision des opérations IEJ auxquelles ils ont participé au travers de diverses questions concernant l'appréciation (au jour de l'enquête) **de l'impact de l'action sur le parcours professionnel**. La population de référence est l'ensemble des participants, quelle que soit leur situation professionnelle.

Des opérations qui ont permis à 2 participants sur 3 d'améliorer la définition de leur projet professionnel

68% des participants à une opération IEJ, soit une nette majorité, considèrent que celle-ci leur a permis de **mieux définir leur projet professionnel en 2020**. Cette part est en progression depuis 2016.

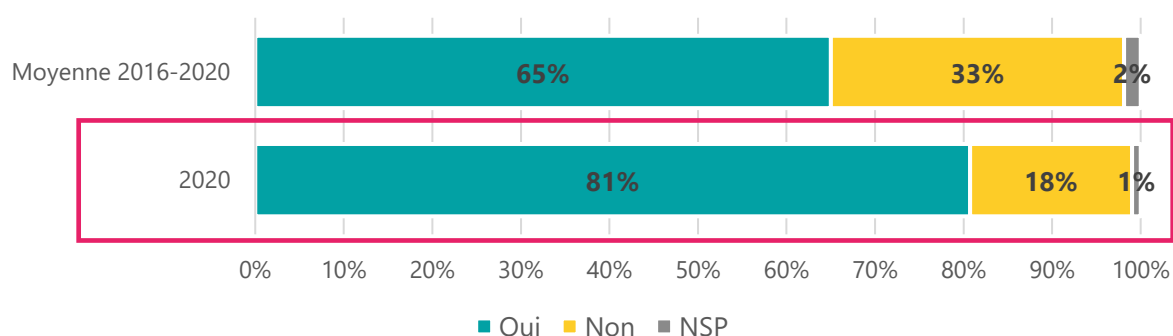
Figure 33 – Contribution de l'opération IEJ à une meilleure définition du projet professionnel



Des opérations qui accroissent l'autonomie pour 8 participants sur 10

81% des participants indiquent que l'opération suivie dans le cadre de l'IEJ leur a permis de **gagner en autonomie**. Cette part est en forte augmentation par rapport à 2019 (+17 points) et est la plus élevée de l'ensemble des enquêtes.

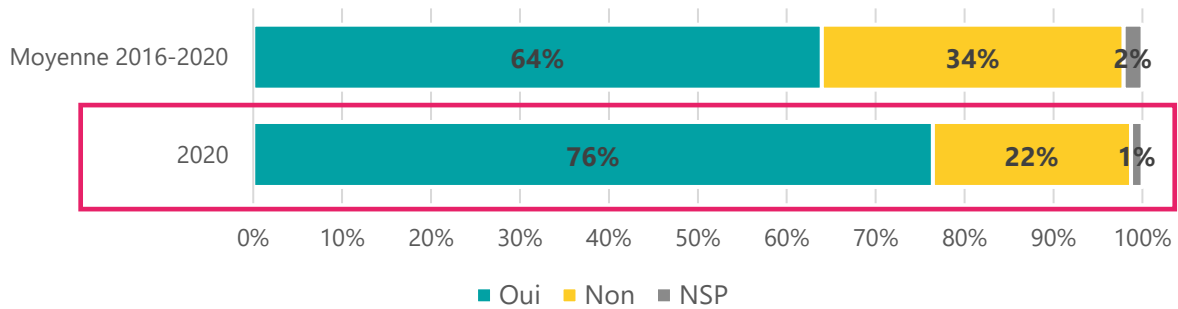
Figure 34 – Contribution de l'opération IEJ à un gain d'autonomie



Des opérations qui permettent à 3 participants sur 4 de reprendre confiance en leurs capacités professionnelles

Pour 76% des participants à l'IEJ, l'opération a facilité une reprise de confiance en leurs capacités professionnelles. Cette part est en forte augmentation par rapport à 2019 (+17 points) et est la plus élevée de l'ensemble des enquêtes.

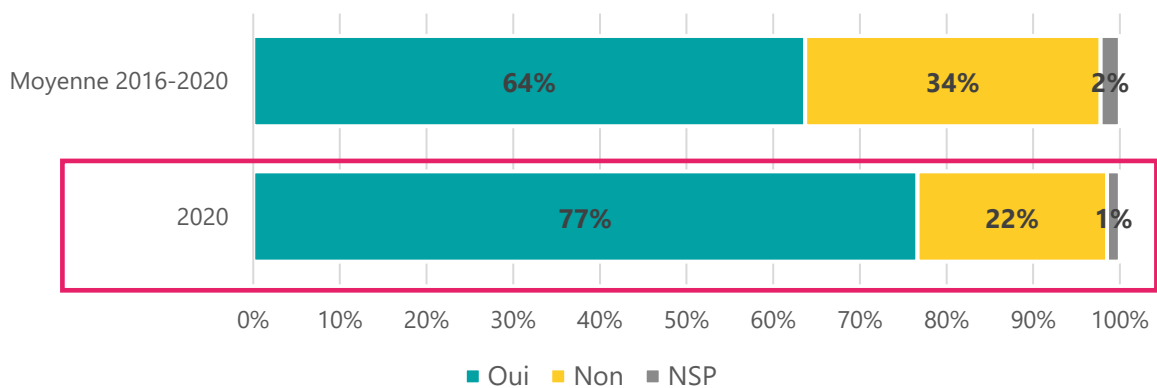
Figure 35 – Contribution de l'opération IEJ à la confiance des participants dans leurs capacités professionnelles



3 participants sur 4 considèrent que l'opération a eu un rôle positif dans la suite de leur parcours professionnel

Au final, plus de 77% des participants estiment que l'opération suivie dans le cadre de l'IEJ a joué un rôle positif dans la suite de leur parcours professionnel. Cette part est également en forte hausse par rapport à 2019 (+17 points) et est la plus élevée de l'ensemble des enquêtes.

Figure 36 – Rôle positif de l'opération dans la suite du parcours professionnel des participants



Dans l'ensemble, les **effets de l'IEJ sur les parcours sont jugés positifs pour près des trois quarts des jeunes**, une forte augmentation de ces effets est d'ailleurs à noter sur cette enquête sur la plupart des réponses positives. L'IEJ a ainsi permis une forme de remobilisation vers un projet professionnel, une trajectoire professionnelle (projet, autonomie, confiance en soi), voire a joué un rôle positif pour la suite du parcours.

5.6 Notoriété de l'IEJ auprès des participants

Deux questions ont été posées en fin d'enquête à l'ensemble des participants sortis depuis 6 mois afin de vérifier, s'ils connaissaient l'IEJ, et s'ils savaient que l'action a été financée par l'IEJ.

Seuls 17% des participants connaissent l'IEJ, et parmi eux, 42,5% savent que l'action était cofinancée par l'IEJ

81% des participants ne connaissent pas l'IEJ en 2020 (77% en 2019). C'est le niveau le plus bas depuis le début des enquêtes.

Parallèlement, parmi ceux qui ont entendu parler de l'IEJ, près de la moitié (57%) déclarent ne pas savoir que l'action suivie était financée par cette initiative. Cette part augmente de 3 points par rapport à 2019 et est supérieure de 3 points à la moyenne des enquêtes.

Figure 37 – Avez-vous déjà entendu parler de l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes ?

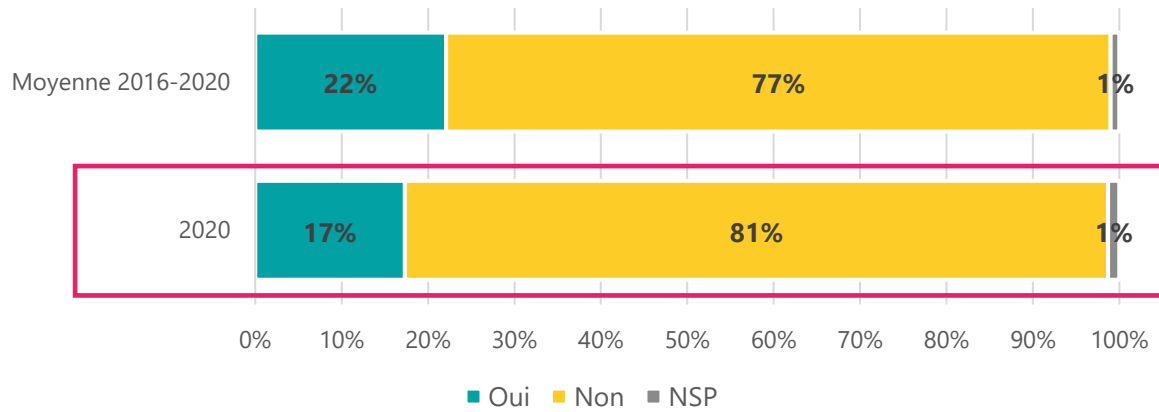
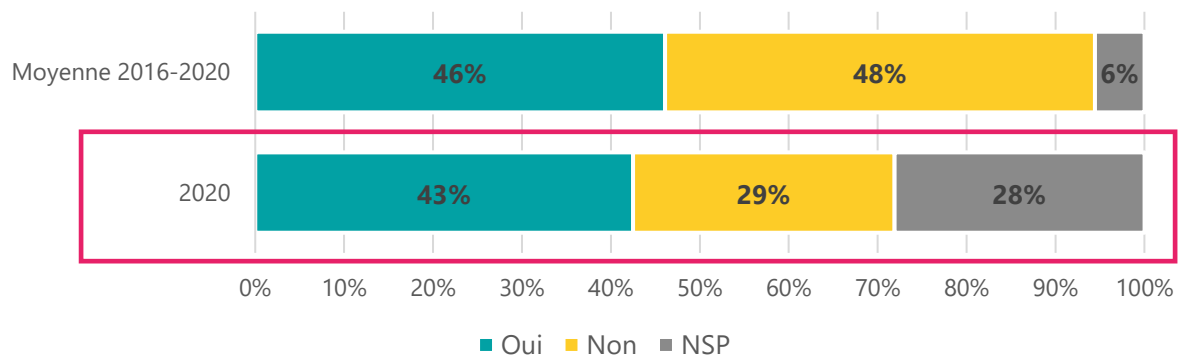


Figure 38 – [Parmi ceux connaissant l'IEJ] Saviez-vous que cette action était financée par l'IEJ ?



Ces résultats illustrent bien les enjeux de visibilité des financements du FSE et de l'IEJ, notamment au regard des dispositifs nationaux que ces fonds viennent abonder.

6. Annexes

6.1 Rappel réglementaire

Le Règlement UE 1304 /2013 dresse la liste des indicateurs de résultat à plus long terme pour le Fonds Social Européen (annexe I) ainsi que l'Initiative pour l'Emploi des jeunes (Annexe II).

La Commission européenne exige que tous les indicateurs FSE soient également suivis pour les programmes IEJ⁷. Toutefois, trois des indicateurs FSE à 6 mois sont non-pertinents ou redondants avec les indicateurs spécifiques IEJ.

Les 4 indicateurs à 6 mois à calculer pour l'IEJ sont les suivants :

- **L'indicateur FSE CR09** - Participants défavorisés (cf. page 46) exerçant un emploi, y compris à titre indépendant, six mois après la fin de leur participation ;
- **L'indicateur CR10 – IEJ** - Participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage six mois après la fin de leur participation ;
- **L'indicateur CR11 – IEJ** - Participants exerçant un emploi, y compris à titre d'indépendant six mois après la fin de leur participation ;
- **L'indicateur CR12 – IEJ** - Participants exerçant une activité d'indépendant six mois après la fin de leur participation.

⁷ Data for all common ESF and YEI indicators set out in Annex I and II shall be recorded, stored and reported for each priority axis or part thereof supported by the YEI - page 8 de la Guidance EU sur le suivi et l'évaluation du FSE

6.2 Annexe 1 : Principales structures d'échantillon retenues après redressement

Variable	Enquête 2020	Enquête 2019	Enquête 2018	Enquête 2017	Enquête 2016	Total général
	Sexe					
Femmes	45,9%	47,0%	46,3%	46,2%	44,7%	46,1%
Hommes	54,1%	53,0%	53,7%	53,8%	55,3%	53,9%
Total général	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Niveau de formation					
CITE 0-2	57,7%	47,8%	50,7%	50,5%	42,7%	48,6%
CITE 3-4	35,9%	36,2%	33,2%	31,6%	33,3%	33,1%
CITE 5-8	6,4%	16,0%	16,1%	17,9%	24,1%	18,4%
Total général	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Durée du chômage (en mois)	7,3	6,5	6,7	8,2	5,2	6,4
Age moyen du participant à l'entrée (en années)	20,0	20,8	20,9	20,2	21,6	21,0
	Statut à l'entrée sur le marché du travail					
Chômeur	73,6%	85,9%	85,7%	79,9%	89,1%	83,9%
Inactif	26,4%	14,1%	14,3%	20,1%	10,9%	16,1%
Total général	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Participants vit dans un ménage ou personne n'est en emploi					
NON	68,8%	70,8%	71,5%	72,8%	80,4%	73,6%
OUI	31,2%	29,2%	28,5%	27,2%	19,6%	26,4%
Total général	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Motif de sortie des participants					
A achevé l'opération	82,6%	78,0%	53,8%	65,3%	56,5%	63,6%
A quitté l'opération avant le terme prévu	17,4%	22,0%	46,2%	34,7%	43,5%	36,3%
Total général	100%	100%	100%	100%	100%	100%

6.3 Annexe 2 : Tableaux avec chiffres non redressés et marges d'erreur

Personne défavorisée en emploi, y compris indépendant, 6 mois après la fin de sa participation (CR09)	Taux redressé	<i>Marge d'erreur</i>	<i>IC-</i>	<i>IC+</i>	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population
	47,04%	3,15%	43,89%	50,19%	454	9287
Personne en formation, éducation ou apprentissage, 6 mois après la fin de sa participation (CR10)	Taux redressé	<i>Marge d'erreur</i>	<i>IC-</i>	<i>IC+</i>	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population
	16,36%	1,35%	15,01%	17,71%	474	9576
Personne exerçant un emploi, y compris indépendant, 6 mois après la fin de sa participation (CR11)	Taux redressé	<i>Marge d'erreur</i>	<i>IC-</i>	<i>IC+</i>	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population
	46,87%	1,82%	45,05%	48,70%	1355	27433
Personne en emploi indépendant, 6 mois après la fin de sa participation (CR12)	Taux redressé	<i>Marge d'erreur</i>	<i>IC-</i>	<i>IC+</i>	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population
	1,55%	0,45%	1,10%	1,99%	44	906

Homme	Femme	Total
--------------	--------------	--------------

Personne défavorisée en emploi, y compris indépendant, 6 mois après la fin de sa participation (CR09)	Taux redressé	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population	Taux redressé	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population
	47,30%	254	5233	46,71%	200	4054	454	9287
Personne en formation, éducation ou apprentissage, 6 mois après la fin de sa participation (CR10)	Homme			Femme			Total	
	Taux redressé	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population	Taux redressé	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population
	15,88%	246	5031	16,93%	228	4544	474	9576
Personne exerçant un emploi, y compris indépendant, 6 mois après la fin de sa participation (CR11)	Homme			Femme			Total	
	Taux redressé	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population	Taux redressé	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population
	48,11%	745	15238	45,42%	610	12195	1355	27433
Personne en emploi indépendant, 6 mois après la fin de sa participation (CR12)	Homme			Femme			Total	
	Taux redressé	Eff échantillon	Projection dans la population	Taux redressé	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population	Effectif Brut dans l'échantillon	Projection dans la population
	1,74%	27	550	1,32%	17	356	44	906

6.4 Annexe 3 : Questionnaire support de l'entretien téléphonique

Informations issues du fichier « participants » (extraction de Ma Démarche FSE)

Nom du participant	
Prénom du participant	
Téléphone fixe du participant	
Téléphone portable du participant	
Courriel du participant	
Durée du chômage	
Sexe du participant	Strate (H ; F)
Niveau d'éducation	Variable d'équilibrage
Situation du ménage	Variable d'équilibrage
Numéro du dossier	
Intitulé de l'opération	
N° SIRET du porteur	
Raison sociale du porteur	
Numéro du participant	
Date de naissance du participant	Strate (-25 ans ; 25 ans et plus)
Région du participant	Variable d'équilibrage (ancien périmètre)
Date d'entrée dans l'action	
Statut sur le marché du travail à l'entrée dans l'action	Variable équilibrage
Date de sortie	Strate (Participants sortis entre le 1er juillet 2018 et le 30 juin 2019)
Situation sur le marché du travail à la sortie	
Type d'enquête (FSE / IEJ)	

Prise de contact

Bonjour, je suis XXX de la société LA VOIX DU CLIENT, j'appelle de la part du Ministère du Travail. Pourrais-je parler à [\[Nom de l'interlocuteur\]](#) ?

Au bon interlocuteur :

Bonjour, je suis XXX de la société LA VOIX DU CLIENT. Vous avez bénéficié de [\[... intitulé de l'action ...\]](#) mis en oeuvre par [\[... bénéficiaire ...\]](#) entre [\[date d'entrée\]](#) et [\[date de sortie\]](#). Afin de vérifier la qualité de cette action, nous souhaiterions vous poser quelques questions sur votre situation actuelle. Auriez-vous quelques minutes à m'accorder ?

Si nécessaire :

Les données sont uniquement destinées aux services du ministère du travail (la DGEFP) et exploitées à des fins statistiques.

Si non : A quel moment puis-je vous rappeler sans vous déranger ? => prendre RDV

Si refus : noter précisément le motif de refus

Motifs de hors cible :

N'a pas suivi l'opération mentionnée	1
Autre (précisez)	2

Questionnaire

Pour commencer, nous allons parler de votre situation aujourd'hui.

1. Occupez-vous un emploi aujourd'hui ?

(Enquêteur ne pas citer, une seule réponse possible)

Oui	1
Non => Q3	2
Ne sait plus (ne pas citer) => Q4	3

2. Si oui : Est-ce...

(Enquêteur : citer le début des libellés et préciser si nécessaire, une seule réponse possible)

En emploi indépendant, création d'entreprise, gérant	1
En emploi salarié, en CDI ou en CDD de 6 mois ou plus	2
En emploi en intérim ou en CDD de moins de 6 mois	3
En emploi aidé, contrat d'apprentissage ou IAE	4
Rien de tout cela (ne pas citer)	5
NSP (ne pas citer)	6

3. Si Non en Q1 : Etes-vous actuellement... (Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

En formation, stage ou en reprise d'études	1
En recherche d'emploi sans être en formation	2
Rien de tout cela (ne pas citer)	3
NSP (ne pas citer)	4

Merci. Maintenant, nous allons parler de votre situation en [Mois de sortie + 6 mois Année], c'est-à-dire 6 mois après la fin de l'action [... intitulé de l'action ...] mise en œuvre par [... bénéficiaire ...] entre [date d'entrée] et [date de sortie].

4. Occupez-vous un emploi en [Mois de sortie + 6 mois Année] ?

(Enquêteur : ne pas citer, une seule réponse possible)

Oui	1
Non => Q15	2
Ne sait plus (ne pas citer) => STOP INTER	3

5. Si Q4 = « oui » : S'agissait-il...

(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

D'un CDI	1
D'un CDD	2
D'un emploi en intérim	3
D'un emploi aidé Si nécessaire : contrat apprentissage, professionnalisation, emploi avenir, contrat unique d'insertion (CUI), chantier insertion, IAE...	4
D'un travail en tant qu'indépendant, profession libérale, gérant d'entreprise Si nécessaire : par exemple création ou reprise d'une entreprise	5
NSP (ne pas citer)	6

6. Si Q5 = CDD : S'agissait-il d'un CDD de...

(Enquêteur : rotation aléatoire des 2 premiers items, citer, une seule réponse possible)

6 mois ou plus	1
Moins de 6 mois	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

7. Si Q4 = oui : Etait-ce un emploi ...

(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

A temps complet	1
A temps partiel	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

8. Si Q7 = « A temps partiel » : Ce temps partiel était-il...

(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

Volontaire, un choix de votre part	1
Subi, vous auriez souhaité travailler davantage	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

9. A quel domaine correspondait le contenu de votre emploi ?

Activités culturelles	1
Agriculture	2
Banque, Assurance, Finance	3
BTP, Construction	4
Commerce ambulant (sur marché)	5
Commerce et réparation sédentaire (local fixe)	6
Concepteurs multimédia, agences web, publicité ou marketing en ligne	7
E-commerce (sur Internet)	8
Education, formation	9
Immobilier	10
Industrie	11
Santé, action sociale	12
Services aux entreprises	13
Services aux particuliers	14
Services informatiques et développement de logiciels	15
Télécommunications	16
Tourisme, Hébergement, Restauration (THR)	17
Transport	18
Autre, préciser	19
Ne sait pas	20

10. Si Q5 = CDD, CDI, intérim, travail indépendant : Cet emploi vous procurait-il un revenu mensuel net...

(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

De moins de 1000 euros	1
De 1000 à moins de 1500 euros	2
De 1500 à moins de 2000 euros	3
De 2000 euros ou plus	4
Ne sait pas (ne pas citer)	5

11. Si Q5 = « Contrat aidé » : Ce contrat aidé était-il un contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation ?

(Enquêteur : ne pas citer, une seule réponse possible)

Oui	1
Non	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

12. Si Q10 = Oui: La durée prévue de ce contrat d'apprentissage ou de professionnalisation était de...

(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

12 mois et moins	1
------------------	---

De 13 mois à 24 mois	2
Supérieur à 24 mois	3
NSP (ne pas citer)	4

13. Si Q4 = Oui : Par rapport à votre qualification et à vos compétences, cet emploi correspondait-il...
(Enquêteur : citer, rotation aléatoire des 3 premiers items, une seule réponse possible)

Exactement à votre niveau de qualification	1
A un niveau supérieur	2
A un niveau inférieur	3
Ne sait pas (ne pas citer)	4

14. Si Q4 = oui : Etait-ce un emploi ...
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

Dans une entreprise	1
Dans le secteur public (établissement scolaire, administration publique, collectivité territoriale, ...)	2
Dans une Association	3
Ne sait pas (ne pas citer)	4

15. Si Q4 = 1 : Quelle était la taille de cette entreprise...
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

Moins de 10 salariés	1
Entre 10 et 249 salariés	2
Entre 250 et 4999 salariés	3
Plus de 5000 salariés	4

16. Si Q4 = « Non » : Etiez-vous ?
(Enquêteur : rotation aléatoire des 3 premiers items, citer, une seule réponse possible)

En recherche d'emploi, sans être en formation ni en stage	1
En formation ou en reprise d'études incluant un stage	2
En formation ou en reprise d'études n'incluant pas un stage	3
Rien de tout cela (ne pas citer)	4
Ne sait pas (ne pas citer)	5

17. Si Q16 = « en formation ou en reprise d'études » : S'agissait-il...
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

D'une formation qualifiante <u>Si nécessaire</u> : c'est-à-dire une formation débouchant sur un diplôme ou un titre d'Etat ou ouvrant droit à un certificat de qualification professionnelle (CQP)	1
Ou d'une formation non qualifiante	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

18. Si Q17 = « en formation non qualifiante » : Etait-ce une formation...
(Enquêteur : citer, rotation aléatoire des 3 premiers items, une seule réponse possible)

Pré-qualifiante, <u>Si nécessaire</u> : remise à niveau dans des disciplines générales aux langues, à internet, à la bureautique..	1
De formation aux savoirs de base,	2

Si nécessaire : formation de niveau avancé en langues, bureautique,.. habilitation type CACES ou électricité	
De développement des compétences Si nécessaire : préparation à l'entrée dans une formation qualifiante, y compris préparation de concours	3
Ne sait pas (ne pas citer)	4

19. Si Q17 = « en formation qualifiante »: Pouvez-vous préciser quelle formation qualifiante vous avez suivie ?
(Enquêteur : noter en clair)

_____ /

20. Si Q16 = 2 ou 3 « en stage »: Quelle est ou était la durée prévue de ce stage (en mois) ?
(Enquêteur : ne pas citer et cocher, une seule réponse possible)

Moins de 2 mois	1
De 2 mois à moins de 4 mois	2
De 4 mois à moins de 6 mois	3
6 mois et plus	4
NSP (ne pas citer)	5

21. Si Q16 = 2 ou 3 « en stage »: Quelle est ou était la nature de ce stage ?
(Enquêteur : citer et cocher, une seule réponse possible)

Un stage obligatoire ou facultatif intégré à un cursus de formation	1
Un stage avec une période d'exercice professionnel obligatoire	2
Un stage de formation financé par Pole emploi ou le Conseil régional	3
NSP (ne pas citer)	5

22. Si Q4 = « Oui » ou Q16 = « 2 ou 3 » : Cet emploi/ cette formation a-t-il (elle) nécessité une mobilité géographique ?

Oui avec changement de région	1
Oui sans changement de région	2
Non	3
Ne sait pas (ne pas citer)	4

23. Si Q16 = « Rien de tout cela » : Pour quelle raison n'étiez-vous ni en emploi, ni en formation, ni en recherche d'emploi en [Mois de sortie + 6 mois Année]?

(Enquêteur : ne pas citer, cocher ou noter en clair, plusieurs réponses possibles)

Santé / maladie / maternité	1
Contraintes de garde d'enfants (y compris congé parental à temps complet)	2
Difficultés de transports [absence de permis de conduire, absence de moyen de transport]	3
En recherche de formation	4
Réflexion sur son projet professionnel / cherche sa voie	4
Autres (précisez) : _____	5
Ne souhaite pas répondre (ne pas citer)	6

A tous : Nous allons maintenant vous poser des questions sur l'opération [intitulé de l'action] mise en œuvre par [bénéficiaire] à laquelle vous avez participé entre le [date d'entrée] et le [date de sortie]

24. Si A reçu une proposition d'emploi, de formation, d'apprentissage, de stage à la sortie : Avez-vous reçu une proposition d'emploi, de formation, de stage ou d'apprentissage en [date de sortie], à la sortie de l'opération ? (Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2
Ne sait pas (ne pas citer)	3

25. Si Q24 = « Oui » : Etait-ce ? (Enquêteur : citer, plusieurs réponses possibles)

Une offre d'emploi	1
Une offre d'apprentissage	2
Une offre de stage	3
Une offre de formation	4
Ne sait pas (ne pas citer)	5

- Si Q25 = « Offre d'emploi / apprentissage » : Cette offre d'emploi, reçue en [date de sortie], était... ?

(Enquêteur : citer, plusieurs réponses possibles)

26. A temps complet	Oui	Non
27. En CDI	Oui	Non
28. Avec un salaire supérieur au SMIC	Oui	Non
29. Correspondant à votre niveau de qualification ou supérieure à votre niveau de qualification	Oui	Non

- Si Q24 = « Offre stage / formation » : Cette offre de formation, reçue en [date de sortie] était... ?

(Enquêteur : citer, plusieurs réponses possibles)

30. D'un contenu de formation intéressant	Oui	Non
31. D'une durée de formation d'au moins 3 mois	Oui	Non

32. Avez-vous déjà entendu parler [de l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes] ?

(Enquêteur ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

33. Si oui : Saviez-vous que cette action était financée par l'Europe?

(Enquêteur ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

34. A propos de cette opération à laquelle vous avez participé entre le [date d'entrée] et le [date de sortie], diriez-vous qu'elle vous a permis de mieux définir votre projet professionnel ?

(Enquêteur : citer, une réponse possible)

Tout à fait	1
Plutôt	2
Plutôt pas	3
Pas du tout	4
Ne sait pas (ne pas citer)	5

35. Diriez-vous que cette action vous a permis de gagner en autonomie ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

36. Diriez-vous qu'elle vous a permis de reprendre confiance en vos capacités professionnelles ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

37. Diriez-vous qu'elle a joué un rôle positif dans la suite de votre parcours depuis [date de sortie] ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

Oui	1
Non	2

38. Souhaitez-vous être informé(e) des suites de cette étude et de la synthèse de ses résultats ?

Oui	1
Non	2

Si oui, merci de nous donner une adresse mail.

Ce questionnaire est maintenant terminé. Nous vous remercions de votre participation et vous souhaitons une bonne journée

6.5 Annexe 5 : Modalités de calcul des indicateurs règlementaires

Les modalités de calcul des indicateurs communs de plus long terme sont détaillées dans les guidances européennes, notamment l'annexe CS1 issue du guide « **Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy – European Social Fund – June 2015** » dans sa page 54.

<p>Indicateur commun n°9 FSE « Personnes défavorisées exerçant un emploi 6 mois après leur participation » (CR09)</p>	<p>Cet indicateur concerne les personnes défavorisées exerçant un emploi, y compris indépendant, 6 mois après leur participation. La méthode de calcul de cet indicateur est calée sur les définitions retenues par la DGEFP pour CR05 (participant défavorisé à la sortie immédiate).</p> <p>Une personne défavorisée relève d'une ou plusieurs catégories suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ vivant dans un ménage où personne n'est en emploi, (les données de ménage ne sont plus recueillies en 2019) ○ famille monoparentale (les données de ménage ne sont plus recueillies en 2019) ○ migrants ou personnes d'origine étrangère (sur la base des informations disponibles), ○ personne handicapée, ○ habitant d'une zone rurale, ○ SDF ou en exclusion du logement, ○ autres personnes défavorisées - allocataires d'un minimum social sans bénéficier d'une reconnaissance officielle d'un handicap ou personnes dont l'adresse est située sur le territoire d'une ZRR ou dont le niveau de diplôme = CITE 0 <p>Par ailleurs, la situation de ces personnes sur le marché du travail à la sortie de l'opération est en emploi quel que soit la nature de cet emploi ou suit des études ou une formation" ou "en recherche d'emploi" ou qui ont obtenu une qualification au terme de l'opération.</p>
<p>Indicateur commun n°10 IEJ « Participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage, six mois après la fin de leur participation » (CR10_IEJ)</p>	<p>Cet indicateur concerne :</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ Les personnes qui bénéficient de formation professionnelle conduisant à l'acquisition d'une qualification professionnelle ; ↳ Les personnes bénéficiant d'un programme de formation conduisant à une qualification ; <p>Les personnes en apprentissage, en contrat de professionnalisation ou en stage.</p>
<p>Indicateur commun n°11 IEJ Participants exerçant un emploi 6 mois après la fin de leur participation (CR11_IEJ)</p>	<p>Il s'agit des personnes en emploi, y compris en emploi indépendant.</p> <p>Conformément à la guidance, les personnes en apprentissage et en contrat de professionnalisation ont été également comptabilisées dans cet indicateur.</p>
<p>Indicateur commun n°12 IEJ Participants exerçant une activité d'indépendant six mois après la fin de leur participation (CR12_IEJ)</p>	<p>Cet indicateur concerne les participants en emploi indépendant.</p>

6.6 Annexe 6 : lien entre indicateurs et questions de l'enquête

Pour pouvoir calculer les indicateurs communs concernés par le PO IEJ, nous nous sommes appuyés sur les réponses des participants. En voici le détail.

1. Participants défavorisés en emploi six mois après la fin de leur participation (CR_FSE/IEJ 09)

La méthode de calcul de cet indicateur est calée sur les définitions retenues par la DGEFP pour CR05 (participant défavorisé) en intégrant les éléments de CO17 (autres personnes défavorisées) et de C019 (personne vivant dans une zone rurale).

Les participants concernés sont donc ceux qui ont répondu favorablement aux champs suivants :

Question 71 (Q4 du questionnaire Word) :

- Oui (en emploi)
- oui à la question 77 (Q10 du questionnaire Word) : en contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation

ET Personnes défavorisées relevant d'un ou plusieurs catégories suivantes :

- vivant dans un ménage où personne n'est en emploi, (sauf en 2020)
- famille monoparentale (sauf en 2020)
- personnes d'origine étrangère,
- personne handicapée,
- habitant d'une zone rurale (zone DEGURBA 3)
- SDF ou exclusion du logement

Ou autres personnes défavorisées - CO17

- Personnes qui sont allocataires d'un minimum social sans bénéficier d'une reconnaissance officielle d'un handicap
- ou dont l'adresse est située sur le territoire d'une ZRR
- ou dont le niveau de diplôme = CITE 0
- ou qui sont sans domicile fixe ou confrontées à l'exclusion de leur logement

2. Participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage six mois après la fin de leur participation (CR_IEJ10)

Les participants concernés sont ceux qui ont répondu favorablement aux champs suivants :

Question 80 (Q13 du questionnaire Word) :

- en formation ou en reprise d'étude
- en stage

Question 71 (Q4 du questionnaire Word) :

- oui (en emploi) + oui à la question 77 (Q10 du questionnaire word) : en contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation

3. Participants en emploi 6 mois après la sortie (CR_IEJ11)

Sont inclus les participants :

Question 71 (Q4 du questionnaire Word) : oui en emploi, sauf ceux ayant répondu oui à la question 77 (Q10 questionnaire Word) : en contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation)

4. Participants en emploi indépendant 6 mois après la sortie (CR_IEJ12)

Il s'agit d'un sous-groupe de l'indicateur précédent, sont donc visés les participants :

Question 72 (Q5 du questionnaire Word) : travail en tant qu'indépendant, profession libérale, gérant d'entreprise